



Отримано: 14 травня 2019 р.

Прорецензовано: 19 травня 2019 р.

Прийнято до друку: 22 травня 2019 р.

e-mail: moskvinanastya@ukr.net

DOI: 10.25264/2311-5149-2019-13(41)-4-9

Москвина А. О., Сапига А. Н. Баланс экологизации и экономического роста как необходимое условие для будущего существования цивилизации. *Научові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка»* : науковий журнал. Острог : Вид-во НаУОА, червень 2019. № 13(41). С. 4–9.

УДК 330.35:574

JEL- класифікація: O-44

**Москвина Анастасія Олегівна,**

*кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної теорії та міжнародної економіки*

**Сапига Александра Николаевна,**

*студентка, Харківський національний університет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова*

## **БАЛАНС ЭКОЛОГИЗАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДЛЯ БУДУЩЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

*Статья посвящена проблемам сохранения окружающей среды для будущих поколений при достижении устойчивых темпов экономического роста как условие будущего существования цивилизации, переориентации деструктивной деятельности человека, которая уничтожает человечество посредством загрязнения окружающей среды, исчерпания недр и др., в созидательную – коэволюции общества и природы, нахождению тех рычагов и механизмов, которые позволят изменить сознание и мировоззрение человека в направлении его экологизации и понимания проблемы сохранения мира для будущих поколений с учетом необходимости решения насущных глобальных проблем человечества. Само изменение в сознании людей в направлении создания баланса экономического роста и сохранения природы может изменить и экологическую обстановку в мире к лучшему.*

**Ключевые слова:** экологический кризис, экологизация экономики, эколого-экономическая политика, ноосфера, экологическое сознание.

**Москвіна Анастасія Олегівна,**

*кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної теорії та міжнародної економіки*

**Сапига Александра Миколаївна,**

*студентка, Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова*

## **БАЛАНС ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ТА ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ДЛЯ МАЙБУТНЬОГО ІСНУВАННЯ ЦИВІЛІЗАЦІЇ**

*Статтю присвячено проблемам збереження навколишнього середовища для майбутніх поколінь у разі досягнення стійких темпів економічного зростання як умови майбутнього існування цивілізації, переорієнтації деструктивної діяльності людини, яка знищує людство через забруднення довкілля, вичерпання надр та ін., у творчу – коєволюції суспільства та природи, знаходження тих важелів і механізмів, які дозволять змінити свідомість і світогляд людини в напрямі його екологізації і розуміння проблеми збереження миру для майбутніх поколінь з урахуванням потреби вирішити нагальні глобальні проблеми людства. Сама зміна у свідомості людей у напрямку створення балансу економічного зростання і збереження природи може поліпшити її екологічну ситуацію у світі.*

**Ключові слова:** екологічна криза, екологізація економіки, еколого-економічна політика, ноосфера, екологічна свідомість.

**Anastasiia Moskvina,**

*Ph. D., associate Professor, Department of Economic Theory and International Economics*

**Alexandra Sapega,**

*A. N. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv*

## **THE BALANCE OF ECOLOGIZATIONS AND ECONOMIC GROWTH AS A NECESSARY CONDITION FOR THE FUTURE EXISTENCE OF CIVILIZATION**

*The article is devoted to the problems of preserving the environment for future generations in achieving sustainable rates of economic growth as a condition for the future existence of civilization; reorientation of destructive human activity, which destroys humanity through environmental pollution, exhaustion of mineral resources, etc., into the creative one – coevolution of society and nature, finding those levers and mechanisms that will change the consciousness and worldview of a man in the direction of its ecologization and understanding of the problem of preserving the world for future generations, taking into account the need to solve urgent global problems of mankind. The very change in people's minds in the direction of creating a balance of economic growth and conservation of nature can change the environmental situation in the world for the better. The article is aimed at finding a solution to the contradiction of multidirectional and at the same time inseparability*



of these two processes. The article provides recommendations on a reasonable combination of ecologization and economic growth for the future safe development of the society in the course of environmental and economic policy, ecologization of the economy at all levels (nano-, micro-, meso-, macro- and mega-level), to carry out targeted activities as part of the environmental and economic policy to improve the environment without reducing the pace of economic growth, such as the introduction of environmental innovation and technology, the introduction of special taxes, increasing the consumer value of products, reorientation of production, redistribution of funds through the budget in favor of ecologization of the society.

**Key words:** ecological crisis, ecologization of economy, ecological and economic policy, noosphere, ecological consciousness.

**Постановка проблемы.** На протяжении всей истории экономический рост был наиболее важной задачей развития всех обществ. Расширение набора и количества экономических благ всегда было в приоритете. Однако в последнее время общество столкнулось с неким барьером: экономический рост в большинстве случаев сопровождается увеличением интенсивности использования природных ресурсов и всевозрастающей нагрузкой на окружающую среду. Это порождает две проблемы для будущих поколений: с одной стороны, истощение ресурсов лишает будущие поколения «источников» экономического роста; с другой, экономический рост (а особенно экстенсивный его вид) служит причиной загрязнения окружающей человека среды со всеми вытекающими отсюда последствиями как ухудшение здоровья населения, а, следовательно, и состояние рабочей силы и как следствие торможение воспроизводственных процессов, а значит экономического роста. Мы получаем замкнутый круг проблем, что ставит совмещение экономического роста и охраны окружающей среды во главу угла *наиболее актуальнейших* проблем человечества, которые необходимо решить, прежде всего.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследование проблемы экономического роста можно найти в теоретических разработках ученых-экономистов разных времен и направлений, а именно в работах А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, Й. Шумпетера, С. Кузнеца, П. Самуэльсона, Г. Беккера, У. Нордхауса, Д. Норта, Р. Нуреева, М. Портера, Н. Кондратьева, И. М. Тенякова, В. М. Гееца, В. П. Семиноженко, А. А. Чухно, А. Амоши, Ю. Бажала, С. А. Подолинского, А. Ю. Яценко и многих других. Вклад в рассмотрение проблем экологической составляющей экономического развития внесли такие известные ученые как В. И. Вернадский, В. Н. Кузнецов, А. П. Виноградов, Т. А. Акимова, С. А. Афонцев, П. Г. Никитенко, В. Н. Лавров, А. Ю. Рычков, О. В. Башорина, К. В. Павлов, Б. С. Сайфидинов, В. В. Хаскин и множество других ученых. Однако полного представления о сосуществовании двух разнонаправленных тенденций развития и решения проблемы экологизации общественной жизни при повышении темпов экономического роста, так и не было найдено.

**Целью и задачи исследования** является изучение тенденций экологизации всех сфер хозяйственной жизни и экономического роста как одновременно противоположных и в тоже время взаимосвязанных процессов и нахождение их разумного сочетания с целью обеспечения будущего устойчивого развития общества.

**Изложение основного материала.** Существуют различные мнения относительно приоритетности выбранной политики развития стран: политики экономического роста или экологоориентированной политики.

Сторонники экономического роста считают, что его связь с состоянием окружающей среды слишком преувеличена. Если общество совсем откажется от экономического роста, сохраняя ВВП на постоянном уровне, ему все же придется выбирать между различными структурами производства, и этот выбор будет влиять на состояние окружающей среды и качество жизни.

Загрязнение является не столько побочным продуктом экономического роста, сколько результатом неправильного поставленных целей развития, ценностных установок общества, а также ценообразования. Значительная часть естественных ресурсов (реки, озера, океаны и воздух) рассматривается как «общая собственность» и используются чрезмерно интенсивно, что ухудшает их состояние. Можно сказать, что загрязнение окружающей среды является следствием побочного результата или издержек перелива. Ограничение экономического роста не решит этих проблем. Решение этой проблемы возможно при введении законодательных ограничений или особых налогов («платы за стоки»), чтобы компенсировать пороки системы ценообразования и предотвратить нерациональное использование естественных ресурсов.

Противники экономического роста утверждают, что индустриализация и экономический рост порождают такие отрицательные явления современной жизни как загрязнение, парниковый эффект, промышленный шум и выбросы, ухудшение облика городов, здоровья, появления новых болезней и многое другое. Все эти издержки экономического роста возникают, поскольку практически всё, что вовлекается в производство, со временем возвращается в окружающую среду в виде отходов. Чем значительнее экономический рост и выше уровень жизни, тем больше отходов должна будет попытаться поглотить окружающая среда. В уже достигшем благосостояния обществе дальнейший экономический рост может



означать удовлетворение все более несущественных потребностей при возрастании угрозы экологического кризиса. Поэтому некоторые экономисты считают, что экономический рост должен целенаправленно сдерживаться.

Но экономический рост, в свою очередь, может решить и множество вопросов, связанных с проблемами бедности, дифференциации общества по доходам, нарастании социальных конфликтов и продовольственной проблемой. Поэтому отказываться от экономического роста тоже нельзя.

Снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду и достижение устойчивого экологического состояния может осуществляться по двум направлениям:

- 1) в ходе целенаправленных мероприятий по улучшению окружающей среды;
- 2) в ходе снижения макропоказателей показателей: темпов роста, объемов общественного производства и т.д.

Прежде чем начнется второй вариант развития событий необходимо принять меры для осуществления первого варианта. Поэтому решение может быть в экологизации экономики на всех уровнях (нано-, микро-, мезо- макро- и мегауровне) и в проведении повсеместной эколого-экономической политики, которая отвечает за гармоничное сочетание экономического роста с сохранением чистой окружающей среды.

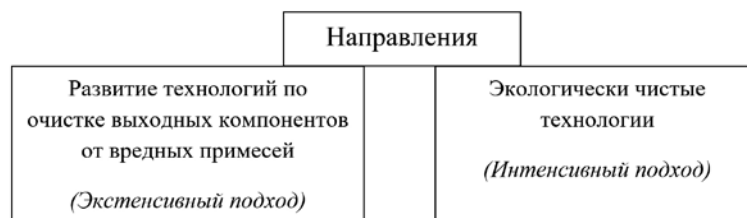
*Экологизация экономики* – это процесс внедрения в экономику принципов рационального природопользования и минимизации негативного воздействия на окружающую среду при осуществлении успешной экономической деятельности [3; 8].

Современные экологические проблемы появились из-за отставания экологической мысли. Такие знаменитые экономисты, как А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Дж. Кейнс не придавали экологическим вопросам никакого значения. На данный момент мировая экономика развивается по техногенному типу развития, что предусматривает максимальное использование как возобновляемых, так и невозобновляемых ресурсов. Для снижения техногенной нагрузки на окружающую среду и решения накопившихся современных экологических проблем некоторые ученые предлагают следующие пути экологизации экономики: с целью сокращения наносимого окружающей среде вреда до минимума производить определенные виды продукции в конкретно определенном соответствующем данной структуре продукции регионе. В случае производства более расширенного набора продукции целесообразным будет внедрение *безотходных технологий, эффективные системы и технику очистки, а также контрольно-измерительную аппаратуру*.

Основные цели, которые преследует экологизация экономики:

- 1) уменьшение техногенной нагрузки;
- 2) поддержание природного потенциала путем самовосстановления;
- 3) сокращение потерь;
- 4) комплексность извлечения полезных компонентов;
- 5) использование отходов в качестве вторичного ресурса.

Существует несколько направлений экологизации экономики, но наиболее широко распространена схема, распределяющая эти направления на две основных группы (см. рис. 1) [10].



**Рис. 1. Экстенсивный и интенсивный подходы экологизации экономики**

Принципы интенсивного подхода:

- замкнутость технологии;
- безотходность технологии;
- экономия сырья и энергии;
- использование альтернативных источников энергии;
- создание продукции с длительным сроком службы.

Сюда относятся также: переработка мусора в компост, получение биогаза, сжигание органических отходов различного происхождения с получением полезной энергии.



Выделяется три наиболее важных элемента экологизации, которые в тоже время способствуют экономическому росту:

- экологизация рабочей силы (экологическое образование и экологическое воспитание);
- экологизация производственных отношений (изменение характера управления объектами собственности виновников загрязнения природы; повышение доли подержанной продукции в совокупном обороте товаров);
- экологизация внешней среды (традиционные (*строительство и использование очистных сооружений, внедрение малоотходных технологий, выявление, складирование и утилизация отходов*); нетрадиционные (*рост потребительской стоимости и обслуживание производимой продукции, более эффективное использование имущества, обмен отходами между хозяйствующими субъектами*)).

Можно выделить уровни экологизации, на которых она осуществляется: наноуровень – уровень человека (экологизация сознания), микро- и мезоуровень – уровень предприятий и отраслей (экологический трансферт), макроуровень – уровень государства (эколого-экономическая политика) и мегауровень – уровень мировой экономики в целом (решения глобальных проблем человечества, для которой необходимо совместное сотрудничество всех стран).

Ныне в эпоху постиндустриального общества, которое характеризуется чрезмерными масштабами потребления ресурсов Земли, экологизацию общества необходимо начать с самых его истоков – с человека. **Экологизация общественного сознания** заключается во внедрении экологического образования, заключающегося в раскрытии экологической стороны общественного бытия, реализации практики регулирования и нормы поведения, направленные на достижение оптимального состояния системы отношений «природа-общество», изменении образа жизни человека, возрождении ценностно-нравственных начал, то есть просвещении и воспитании поколений в направлении перестройки антропоцентрического общественного сознания, в котором прочно утвердилось представление о человеческой исключительности, что может привести к экологическому кризису на планете, на экологическое.

Человек и природа едины и неотделимы друг от друга, так как человек не может господствовать над природой, он принадлежит ей и находится внутри нее. В этом состоит единство человека и биосферы и неизбежность ее эволюционного превращения в сферу разума – ноосферу В. И. Вернадского, – сферу взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития, когда основная роль развития перейдет от стихийного течения природных процессов и антропогенного воздействия на природу к гармоничному развитию природы и общества. Развитие человека и биосферы пойдет в неразрывной связи и по единственно правильному пути – коэволюции общества и биосферы [2; 6].

Сегодня экологическое сознание должно быть направлено не только на уменьшение отрицательного влияния общества на природу, но на улучшение состояния природной среды. Высшей стадией экологизации сознания является *экологическая культура*, идея которой заключается в отношении к природе не только как материальной, но и как к духовной ценности.

Предприятия воздействуют на окружающую среду путем изъятия природных ресурсов и загрязнения окружающей среды промышленными отходами. Экологизация нацеливает характер промышленности на охрану и улучшение окружающей человека природной среды, на совершенствование технологии производства, а также на компенсацию как негативного воздействия на природную среду, так и ущерба, наносимого потребителями.

**Экологическая стратегия промышленности** является не чем иным, как инновационнонаправленным развитием промышленности, основанным на *экологизации внутри- и межрегиональных промышленных трансфертов*, предусматривающим помимо того рациональное распределение ресурсов. *Экологизированный промышленный трансферт* означает взаимосвязь промышленных предприятий с окружающей средой [9].

Бережное отношения к ресурсам и экономическое стремление к прибыли противоречат друг другу: бережное отношение к ресурсам достаточно рискованно для отдельного предприятия, тем более в условиях конкуренции. Предприятия теоретически никогда не могут постоянно оставаться на пути экологизации. В период экономического спада они отказываются от цели разъединить экономический рост и чрезмерное потребление ресурсов. Здесь понадобятся меры круговой эколого-экономической политики, когда изъятия направляются на поддержание неустойчивости предприятий и отраслей параллельно с государственным финансированием отрицательных экстерналий.

Экспорт сырья без обработки также снижает природно-ресурсный потенциал страны и увеличивает антропогенное влияние на окружающую среду путем образования загрязняющих веществ первичной обработки. Негативно сказывается также и импорт экологически несовершенной продукции, техники,

технологий, сырья и материалов. В то же время импорт природоёмкой и отходоёмкой продукции исключает ее производство в данной стране, уменьшая тем самым негативное производственное воздействие. Эти моменты необходимо учитывать при проведении внешнеэкономической и производственной политики в стране.



Рис. 2. Рациональное использование инструментов экологической политики

На рисунке 2 представлены инструменты *экологической политики государства* [7].

1. Инструменты, связанные с правами собственности: *исключительные права на природопользование (ограничения и плата за использование ресурсов)*.

2. Стимулирующие инструменты могут быть представлены *субсидиями* и смягчениями налогов для отдельных секторов экономики. При небольшом ущербе природе выделение средств на переоснащение производственных мощностей является достаточно эффективной мерой.

3. *Экологическое законодательство, наличие стандартов и нормативов* являются примерами административных инструментов. Введение, например, штрафов за нарушение стандартов не только может принести дополнительные средства в государственный бюджет, но и положительно сказаться на окружающей среде.

Экологизация становится *тенденцией развития мировой экономики*. В 21 веке ее развитие без учета экологических факторов невозможно. Переход на высокoэкологичные технологии должен позволить мировой экономике совершить качественный скачок и решить многие глобальные проблемы человечества.

Страны, которые хотят стимулировать экономический рост с помощью зеленых технологий, должны сегодня сориентироваться на экологической политике с использованием обширного перечня инструментов, от экономических стимулов и ценовых сигналов до классических правовых норм.

Экологическая политика с политической точки зрения достаточно однозначна: нам нужен рост, но рост с качеством. Зеленым рынкам будущего прогнозируется показатель роста в 8 % в год. Это означает, что каждые 10 лет экономика увеличивается в 2 раза. К 2020 году емкость мирового рынка экологических технологий должна вырасти с сегодняшних 1,4 до 3,2 млрд евро. Из этого следует, что для преодоления таких важных экономических проблем как безработица, продовольственная проблема и многие другие, экологизация может играть далеко не последнюю роль [1].

Качественный экономический рост требует переориентации экономических и общественных инноваций в экологическое русло. Хотя *экологические инновации* рискованны и всегда требуют немалых финансовых вложений, они, как правило, всегда экологически и экономически оправданы в будущем.

«Экологические инновации» включают в себя:

- развитие экологических технологий и новых процессов производства;
- использование новых ресурсов;
- выход на новые рынки;
- системные новшества (например, совершенствование транзитных перевозок);
- новые формы коммуникации на предприятиях.



**Выводы.** Как предполагается, экономический рост ухудшает экологическое состояние планеты и в тоже время снижает темпы вместе с ухудшением экологической ситуации в мире, так как состояние экологии оказывает непосредственное влияние на количественный и качественный состав рабочей силы – главную составляющую воспроизводственного процесса. Нужно ли выбирать между ростом и экологическим состоянием? Находясь в противоречии, эти процессы оказываются как противоположными, так и взаимосвязанными, то есть рассматриваются в совместно-разделенном значении и обратно-прямой зависимости. Как предполагают некоторые ученые, не всегда экологизация будет приводить к снижению экономического роста, а в некоторых случаях даже позволит повысить ее эффективность, особенно в будущих высокотехнологических хозяйствованиях. В конечном счете экологизация будет способствовать экономическому росту, и в интересах будущего роста необходимо защищать экологию и способствовать здоровому воспроизводству рабочей силы, решая проблему разумного сочетания этих процессов. Для решения противоречия двух процессов, которые одновременно не могут без друг друга существовать должна быть найдена формула баланса, соединяющая несоединимое экологическую составляющую экономического роста.

Экологизация создает те экономические последствия, которые с каждым днем все больше востребованы рынком и используются для повышения эффективности экономических процессов.

Повышение потребительской стоимости и изъятые налоги смогут обеспечить поддержание экологически эффективной жизнедеятельности общества, что экономически выгодно. За счет экологических налогов и повышения потребительской стоимости товаров формируются фонды, которые будут направлять полученные средства на улучшение состояния окружающей среды, закупку новых экологически чистых технологий и внедрение экологических инноваций, что приведет к балансу экологии и роста.

Так, качественный экономический рост подразумевает наличие целенаправленных мероприятий в составе эколого-экономической политики по улучшению окружающей среды без снижения темпов экономического роста: внедрение экологических инноваций и технологий, введение специальных налогов, повышение потребительской стоимости произведенной продукции, переориентация производств, перераспределение полученных средств через бюджет в пользу экологизации общества.

#### Литература:

1. Афонцев С. А. Мировая экономика в поисках новой модели роста. *Мировая экономика и международные отношения*. 2014. № 2. С. 3–12.
2. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. Москва: Айрис-пресс, 2012. 576 с.
3. Лавров В. Н., Рычков А. Ю., Башорина О. В. Экологизация экономики – важное направление становления социального государства. *Вестник Уральского института экономики, управления и права*. 2013. № 2. С. 48–54.
4. Москвина А. О., Федотова Ю. В. Экологоорієнтована парадигма економічного розвитку України. *Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*. Луцьк: СНУ, 2013. С. 12–17.
5. Москвина А. О. Переход к ценностно рациональному развитию как глобальная хозяйственная стратегия выживания человечества. *Социальная экономика. Научный журнал*. Харьков: ХНУ им. В. Н. Каразина. 2014. № 3–4. С. 163–168. URL: <http://zadorozhnyi.name/zhurnal-sotsialnaya-ekonomika/sotsialnaya-ekonomika-3-4-2014/> (дата обращения: 2.06.2019 г.).
6. Никитенко П. Г. Ноосферное мировоззрение и ноосферная экономика: концептуальный политико-экономический планетарный проект духовно-нравственного устойчивого развития человечества: 150-летию со дня рождения Вернадского В. И. посвящается... Минск: Право и экономика, 2012. 32 с.
7. Павлов К. В. Сущность и задачи общей теории эколого-экономической политики. *Міжнародний збірник наукових праць*. 2011. Випуск 3 (21). С. 284–289. URL: <http://eztuir.ztu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/4507/33.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата звернення: 02.06.2019 г.).
8. Сайфидинов Б. С., Табатчикова А. П. Экологизация экономики – насущный вопрос в XXI веке. *Российский государственный профессионально-педагогический университет. Экономические науки*. 2017. № 65-1. URL: <https://novainfo.ru/article/12925> (дата звернення: 02.06.2019 г.).
9. Теняков И. М. Современный экономический рост: источники, факторы, качество: монография. Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015. URL: <https://iknigi.net/avtor-ivan-tenyakov/111423-sovremennyyu-ekonomicheskiiy-rost-istochniki-factory-kachestvo-ivan-tenyakov/read/page-1.html> (дата обращения: 02.06.2019 г.).
10. Яценко А. Ю. Фактори економічного зростання в Україні в сучасних умовах. *Формування ринкових відносин в Україні*. №6 (193). 2017. С. 34–41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/factory-ekonomicheskogo-rosta-v-ukraine-v-sovremennyh-usloviyah> (дата звернення: 2.06.2019 г.).