

Черкасова С. В.,

кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів і кредиту Львівської комерційної академії

ІНВЕСТИЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ІНСТИТУТІВ СПІЛЬНОГО ІНВЕСТУВАННЯ

Розглянуті особливості інвестування коштів інститутами спільного інвестування, визначені пріоритетні об'єкти інвестування, виокремлені чинники зростання ролі цих установ у системі інституційного інвестування.

Ключові слова: інвестиційні стратегії, інститути спільного інвестування, фінансові активи, цінні папери, система інституційного інвестування.

Рассмотрены особенности вложения средств институтами совместного инвестирования, определены приоритетные объекты инвестирования, выделены факторы, способствующие увеличению роли этих учреждений в системе институционального инвестирования.

Ключевые слова: инвестиционные стратегии, институты совместного инвестирования, финансовые активы, ценные бумаги, система институционального инвестирования.

The article scans the features investment of institutions of common investment, determines the priorities assets of investment and selects the factors of growth of these institutions in functioning the system of institutional investment .

Key words: investment strategies, institutions of common investment, financial assets, securities, system of institutional investment.

Постановка проблеми. В сучасних умовах зростає роль небанківського фінансового сектора в постачанні інвестиційних ресурсів для розвитку економіки країни. Найбільшими інвесторами вітчизняної економіки в небанківському фінансовому секторі виступають інститути спільного інвестування (ICI) та компанії з управління їх активами (КУА). На кінець 2011 р. величина сукупних активів ICI становила 126,8 млрд грн, питома вага активів цих інститутів у ВВП країни сягнула 9,6% [1; 4]. Незважаючи на негативні прояви фінансової кризи інститутам спільного інвестування у 2007–2011 рр. вдалося суттєво наростили свої інвестиційні активи та посилили свою роль у фінансуванні економіки. Проте діяльність ICI в Україні суттєво відрізняється від практики функціонування подібних інститутів у розвинутих країнах. Для виявлення цих особливостей потрібно дослідити склад інвестиційного портфеля ICI та визначити основні види інвестиційних стратегій, обраних ними.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Дослідження особливостей діяльності інституційних інвесторів небанківського типу в Україні, зокрема й інститутів спільного інвестування, представляє інтерес для багатьох вчених. Зокрема, в працях З. Ватаманюка [2], С. Реверчука [6], А. Федоренко [7], Н. Циганової [8] та інших розкривається роль і значення діяльності інститутів спільного інвестування у функціонуванні фінансового ринку. Необхідність посилення ролі та значення діяльності ICI в забезпечені економіки країни інвестиційним капіталом вимагає подальшого вивчення цієї проблеми.

Мета і завдання дослідження. Метою дослідження є вивчення основних напрямів вкладення коштів інститутами спільного інвестування та визначення видів інвестиційних стратегій, що були реалізовані ними у 2007–2011 рр.

У статті вирішуються такі завдання:

- вивчення динаміки інвестиційних операцій ICI у 2007–2011 pp.;
- аналіз структури консолідованого інвестиційного портфеля відкритих, інтервальних, закритих невенчурних і венчурних інвестиційних фондів;
- визначення виду інвестиційних стратегій, обраних різними типами ICI;
- розробка рекомендацій щодо вдосконалення структури активів ICI.

Виклад основного матеріалу. Інститути спільного інвестування та компанії з управління активами виконують роль важливих інституційних інвесторів, які внаслідок розміщення власних цінних паперів нагромаджують спільні фонди грошових коштів, що призначенні на потреби інвестування. Спільний капітал ICI спрямовується на придбання цінних паперів, розміщується на депозитних рахунках банків, вкладається в нерухомість тощо.

У розвинених ринкових економіках саме інвестиційні фонди, поряд з недержавними пенсійними фондами та страховими компаніями, є одними з найбільш потужніх інституційних інвесторів, які здатні акумулювати заощадження та трансформувати їх в інвестиційні ресурси. На інституційних інвесторів покладається одне з важливих завдань державної інвестиційної політики – створення сприятливого середовища для нагромадження фінансових ресурсів суб'єктами економіки й забезпечення функціонування ефективного механізму їх трансформації в інвестиції [6, с. 123].

За твердженням Федоренко А. В., ринок спільного інвестування як джерело інвестиційних ресурсів, має надзвичайно широкі перспективи для розвитку в Україні. В багатьох країнах світу частка цього ринку за обсягами ресурсів наближається до обсягів ВВП, а в окремих країнах перевищує їх [7, с. 356].

Діяльність ICI сприяє розвитку фондового ринку, збільшує обсяги інвестиційного капіталу, стимулює інноваційний розвиток підприємств [5].

Темпи нарощування величини загальних активів вітчизняних інститутів спільного інвестування у 2007–2010 рр. значною мірою випереджали показники нарощування обсягу ВВП країни. У 2007 р. активи ICI зросли на 137,9%, а обсяг ВВП – на 32,5%. Лише за підсумками 2011 р. зазначені показники майже зрівнялися, становивши відповідно 19,8% та 21,6% [1; 4].

Можна стверджувати, що саме за рахунок діяльності ICI та КУА останніми роками забезпечувався якісний розвиток небанківського фінансового сектора та його вплив на економічне зростання країни.

Для визначення пріоритетних напрямів інвестування коштів ICI розглянемо структуру їх вкладень за об'єктами інвестування та типами інвестиційних фондів. Інвестиційні стратегії ICI розрізняються між собою внаслідок обрання фондами різних інвестиційних цілей.

Структура активів відкритих ICI у 2007–2011 рр. подана у табл. 1.

Відкриті інвестиційні фонди сформували портфелі фінансових інвестицій, у яких переважають фондові цінні папери. Питома вага цінних паперів у консолідованому портфелі таких фондів у 2011 р. становила 62,5%, і впродовж періоду дослідження суттєво не змінювалась. Близько 30% активів відкритих ICI представлено банківськими депозитами. Під час фінансової кризи питома вага вкладень відкритих ICI на банківські депозити зазнала суттєвого зменшення, проте у післякризовому періоді відновилась до докризового рівня.

Таблиця 1
Структура активів відкритих ICI в 2007–2011 рр., у відсотках*

Вид активу	Роки (за станом на кінець року)				
	2007	2008	2009	2010	2011
Грошові кошти та банківські депозити	29,42	12,6	23,36	27,4	28,6
Цінні папери,	68,93	52,9	76,55	63,9	62,5
в тому числі:					
акції	37,93	9,8	42,92	36,7	29,6
облігації підприємств	20,06	35,3	18,80	8,9	10,4
ОВДП	3,37	2,7	8,57	13,1	17,1
облігації місцевих позик	6,59	3,8	6,26	5,2	5,4
інші цінні папери	0,98	1,3	0,0	0,0	0,0
Банківські метали	-	-	-	-	0,7
Інші активи	1,65	34,5	0,09	8,7	8,2
Разом:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Складено автором за даними [1]

У структурі портфеля цінних паперів відкритих інвестиційних фондів першість належить акціям. Найвищі показники вкладень в акції мали місце в 2009 р. (42,92%), найнижчі – в 2011 р. (29,6%). Зменшення обсягів вкладень відкритих ICI в акції у 2011 р. можна розінити як свідчення пошуку КУА цих фондів більш надійних цінних паперів та застосування ними більш обережних стратегій інвестування. Поряд з інвестуванням в акції, КУА відкритих ICI реалізують й такі напрями обережного інвестування коштів, як вкладення в облігації підприємств, облігації місцевих позик та в банківські метали.

На основі проведеного аналізу можна дійти висновку про застосування КУА відкритих інвестиційних фондів поміркованих стратегій інвестування коштів, за якими основними об'єктами вкладень обрані акції, банківські депозити та боргові цінні папери. Під час фінансової кризи, зокрема у 2008 р., відкритими ICI була реалізована консервативна інвестиційна стратегія.

Аналіз структури консолідованих портфеля інтервальних ICI за 2007–2011 рр. засвідчив, що КУА цих фондів реалізують більш агресивні стратегії вкладень, ніж це є характерним для відкритих інвестиційних фондів (табл. 2). Найбільш привабливими об'єктами вкладень інтервальних ICI є цінні папери, частка яких в портфелі фондів становила у 2011 р. 68,1%. Більшу частину консолідованих портфеля цінних паперів інтервальних ICI займають акції. Протягом періоду дослідження частка акцій у портфелі таких фондів, за винятком кризового 2008 р., була стабільно високою. За рахунок вкладень в акції КУА інтервальних ICI прагнуть збільшити доходність інвестицій фондів.

Таблиця 2
Структура активів інтервальних ICI в 2007-2011 рр., у відсотках*

Вид активу	Роки (за станом на кінець року)				
	2007	2008	2009	2010	2011
Групові кошти та банківські депозити	25,95	32,1	25,28	24,2	23,1
Цінні папери,	70,71	58,9	74,01	67,5	68,1
в тому числі:					
акції	46,46	28,3	56,24	53,9	55,8
облігації підприємств	17,07	19,6	9,85	8,0	9,0
ОВДП	0,99	3,3	3,91	4,9	2,6
облігації місцевих позик	5,72	7,1	1,87	0,5	0,3
інші цінні папери	0,47	0,6	2,14	0,2	0,4
Банківські метали	0,0	0,0	0,68	0,4	1,10
Інші активи	3,34	9,0	0,03	7,9	7,7
Разом:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Складено автором за даними [1]

Обсяги інвестицій у боргові цінні папери в портфелях інтервальних фондів є незначними і протягом періоду дослідження виявили тенденції до зменшення. Основними об'єктами інвестування інтервальних ICI залишаються акції та банківські депозити. Відтак, більшість інтервальних інвестиційних фондів реалізують помірковані або агресивні інвестиційні стратегії, обираючи для досягнення прибутковості акції, а для надійності – банківські депозити.

Переважно агресивні інвестиційні стратегії реалізуються КУА закритих невенчурних ICI. Склад активів таких фондів поданий у табл. 3.

У консолідованому портфелі закритих невенчурних ICI переважають цінні папери. Їх питома вага залишалась стабільно високою протягом 2007–2011 рр., проте до кінця 2011 р. суттєво знизилась. Зазначене зменшення відбулось за рахунок зростання обсягів інвестицій у інші види активів.

Найбільш привабливими об'єктами інвестування для КУА закритих невенчурних інвестиційних фондів протягом 2007–2011 рр. залишились акції. У періоді дослідження питома вага цих інструментів у портфелях закритих невенчурних ICI коливалась від 47,8% у 2011 р. до 61,88% у 2009 р. На відміну від відкритих та інтервальних ICI закриті невенчурні фонди здійснюють незначні вкладення на банківські депозити та в боргові цінні папери. В 2007–2011 рр. зазначені фонди суттєво зменшили обсяги вкладень в облігації підприємств, облігації місцевих позик, ощадні сертифікати банків. Таким чином, питома вага надійних об'єктів вкладень у портфелях закритих невенчурних ICI протягом періоду аналізу зазнала суттєвого зменшення.

Таблиця 3
Структура активів закритих невенчурних ICI в 2007–2011 рр., у відсотках*

Вид активу	Роки (за станом на кінець року)				
	2007	2008	2009	2010	2011
Групові кошти та банківські депозити	6,72	7,5	7,67	6,6	6,7
Цінні папери,	74,38	69,4	81,88	71,8	60,0
в тому числі:					
акції	50,89	49,9	61,88	56,0	47,8
облігації підприємств	19,87	14,2	15,9	6,3	5,9
ОВДП	-	0,2	0,52	2,9	0,7
облігації місцевих позик	0,39	0,1	0,09	0,3	0,0
ощадні сертифікати банків	0,72	1,7	1,2	-	-
інші цінні папери	2,51	3,3	2,29	6,3	5,6
Банківські метали	-	-	0,02	0,3	0,6
Нерухомість	0,13	0,1	0,28	0,2	0,3
Інші активи	18,77	23,0	10,15	21,1	32,4
Разом:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Складено автором за даними [1]

Довготерміновий характер зачленення коштів надає можливість КУА закритих невенчурних ICI обирати для реалізації інвестиційних стратегій менш ліквідні та більш доходні інструменти, що не є об'єктами фондового ринку. З цих причин закриті невенчурні фонди збільшили свої інвестиції в інші активи, до складу яких входять корпоративні права та позики, змінившись таким чином пріоритети з поміркованого на агресивне інвестування.

Агресивну стратегію інвестування реалізують й венчурні ICI. Структура консолідованих портфеля цих фондів за видами вкладень подана в табл. 4.

Таблиця 4
Структура активів венчурних ICI в 2007–2011 pp., у відсотках *

Вид активу	Роки (за станом на кінець року)				
	2007	2008	2009	2010	2011
Грошові кошти та банківські депозити	4,67	2,1	4,34	2,8	3,6
Цінні папери,	56,53	54,6	70,20	35,4	31,2
в тому числі:					
акції	27,71	21,0	20,45	10,3	10,1
облігації підприємств	19,89	21,6	22,81	9,2	8,0
ОВДП	-	-	0,03	-	-
облігації місцевих позик	-	-	0,01	-	-
опціонні сертифікати банків	0,28	0,2	0,19	-	-
інші цінні папери	8,65	11,8	26,71	15,9	13,1
Нерухомість	0,68	0,6	1,12	2,2	2,6
Інші активи	38,12	42,7	24,34	59,6	62,6
Разом:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Складено автором за даними [1]

На відміну від інших типів ICI, вкладення у фондові цінні папери в портфелях венчурних фондів не є пріоритетними. Першість в інвестиціях таких фондів належить іншим активам, у складі яких корпоративні права, позики та дебіторська заборгованість. Питома вага зазначених активів зросла з 38,12% у 2007 р. до 62,6% у 2011 р., що свідчить про поширення КУА венчурних фондів більш ризикованих стратегій інвестування. Фондові цінні папери в 2011 р. не займали й п'ятої частини у портфелях венчурних ICI.

Висновки. У сучасних умовах інститути спільногого інвестування здійснюють свою діяльність із застосуванням поміркованих та агресивних інвестиційних стратегій. Враховуючи те, що в складі вітчизняних ICI і за кількістю, і за обсягами діяльності переважають венчурні фонди, можна стверджувати про домінування на ринку спільногого інвестування агресивних стратегій, спрямованих на високу прибутковість інвестицій.

Тенденції зміни структури портфелів ICI в 2007–2011 pp. не можна вважати позитивними. У консолідованому портфелі фондів зменшилась частка вкладень у фондові цінні папери. Це є свідченням того, що вітчизняні ICI послабили свій вплив на розвиток фондового ринку та меншою мірою забезпечують реалізацію фондового методу фінансування господарської діяльності.

Враховуючи зростання ролі вітчизняних ICI в системі інституційного інвестування за рахунок нагромадженого ними значного інвестиційного потенціалу, посилення їх ролі в забезпеченні економічного зростання та в зачленені заощаджень, інвестиційна діяльність таких фінансових інститутів має надзвичайно важливе значення та потребує суттєвого вдосконалення.

Вдосконалення структури активів вітчизняних ICI може бути забезпечено за рахунок розширення на ринку переліку привабливих фінансових інструментів, вдосконалення механізмів захисту прав власників цінних паперів, стимулюючих заходів з боку держави стосовно розвитку соціально важливих напрямів інвестування, забезпечення ефективного функціонування інфраструктури фондового ринку. Відповідно до нової редакції Закону України “Про інститути спільногого інвестування” [1], необхідно розширити “лінійку” ICI за рахунок спеціалізації інвестиційних фондів за класами активів та інвестиційними стратегіями. Реалізація зазначених заходів буде сприяти вдосконаленню механізмів спільногого інвестування та інвестиційних стратегій, спрямованих як на індивідуальних, так і на великих приватних інвесторів.

Література:

1. Аналітичний огляд ринку управління активами у 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 рр. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.uaib.com.ua>.
2. Ватаманюк З. Г. Розвиток інституційного інвестування в Україні [Текст] / З. Г. Ватаманюк, Т. М. Кушнір. // Фінанси України. – 2007. – № 3. – С. 124–131.
3. Про інститути спільного інвестування : Закон України від 5 липня 2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://rada.gov.ua>.
4. Статистична інформація Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
5. Стратегія розвитку фінансового сектору України до 2015 р. (Проект) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.dfp.gov.ua>.
6. Реверчук С. К. Інституційна інвестологія : навч. посіб. [текст] / [С. К. Реверчук, О. Д. Вовчак, С. І. Кубів та ін. ; за заг. ред. С. К. Реверчука]. – К. : Атіка, 2004. – 208 с.
7. Фінансово-монетарні важелі економічного розвитку : В 3 т. – Т. 2 : Механізми грошового та фондового ринків і їх вплив на розвиток економіки України / [за ред. чл. – кор. НАН України А. І. Даниленка]. – К. : Фенікс, 2008. – 442 с.
8. Циганова Н. В. Потенціал розвитку вітчизняного ринку спільного інвестування [текст] / Н. В. Циганова, А. С. Шпанко // Фінанси України. – 2007. – № 8.– С. 100–108.