© Т. С. Вітовщик, В. В. Рубльов

Отримано: 04 лютого 2026 р.

Прорецензовано: 11 лютого 2026 р.

Прийнято до друку: 13 лютого 2026 р.

Дата публікації: 26 березня 2026 р.

email: tetyana220@gmail.com

ORCID-ідентифікатор: https://orcid.org/0009-0003-3825-7151

email: rublov@rada.gov.ua

ORCID-ідентифікатор: https://orcid.org/0000-0002-1737-2527

DOI: http://doi.org/10.25264/2311-5149-2026-40(68)-198-204

Вітовщик Т. С., Рубльов В. В. Економічна ефективність переходу з 1С/BAS на альтернативні бухгалтерські програми для підприємства. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія» : серія «Економіка» : науковий журнал.* Острог : Вид-во НаУОА, березень 2026. № 40(68). С. 198–204.

УДК: 657:004:658

JEL-класифікація: M41, D24, L86

Вітовщик Тетяна Сергіївна,
кандидатка економічних наук,
доцентка кафедри права та економіко-фінансової безпеки
ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права», м. Луцьк, Україна

Рубльов В'ячеслав Володимирович,
кандидат економічних наук,
доцент кафедри права та економіко-фінансової безпеки
ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права», м. Луцьк, Україна

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПЕРЕХОДУ З 1С/BAS НА АЛЬТЕРНАТИВНІ БУХГАЛТЕРСЬКІ ПРОГРАМИ ДЛЯ ПІДПРИЄМСТВА

Стаття присвячена дослідженню економічних наслідків переходу українських підприємств з бухгалтерських програм 1С/BAS. Автором проаналізовано альтернативні бухгалтерські програми, що можуть бути використані українськими суб'єктами підприємництва, описано функціональні особливості, основні можливості застосування та економічну доцільність інтеграції їх в діяльність підприємств різних масштабів діяльності. Авторами згруповано основні витрати (запропоновано авторську класифікацію на прямі, приховані та ресурсні витрати) переходу на альтернативні програмні рішення. На основі практичних кейсів українських підприємств розраховано показники економічної ефективності (такі як ROI, строк окупності), що є основою кількісної оцінки результативність цифрових трансформацій.

Ключові слова: *програмне забезпечення, економічна ефективність, підприємство, рентабельність, окупність.*

Tetyana Vitovshchyk,
PhD in Economics, Associate Professor at the Department of Law and Economic and Financial Security, Higher Educational Institution "Academy of Recreational Technologies and Law", Lutsk, Ukraine

Vyacheslav Rublov,
PhD in Economics, Associate Professor at the Department of Law and Economic and Financial Security, Higher Educational Institution "Academy of Recreational Technologies and Law", Lutsk, Ukraine

ECONOMIC EFFICIENCY OF TRANSITIONING FROM 1C/BAS TO ALTERNATIVE ACCOUNTING PROGRAMS FOR ENTERPRISES

This article examines the economic consequences of Ukrainian enterprises transitioning from 1C/BAS accounting software to alternative digital solutions amidst legislative restrictions and digital transformation. Various alternative software types–including desktop, cloud, and hybrid models–are evaluated based on functional characteristics and enterprise scale. The study substantiates the necessity of this transition, proving that moving away from 1C/BAS is not merely a forced response to sanctions and national security concerns, but a strategic factor in improving overall enterprise efficiency.

The authors analyze leading alternative accounting programs available in Ukraine, determining their functional scopes and economic feasibility. Foreign software options are described using a cost-effective approach tailored to Ukrainian market realities. The paper proposes and validates specific economic efficiency indicators, systematizing transition costs into direct, hidden, and resource categories. Based on practical cases from Ukrainian enterprises, key metrics such as Return on Investment (ROI) and payback periods were calculated to quantitatively assess the effectiveness of these technological shifts. The findings suggest that the ongoing transformation of digital support for financial and management accounting remains a critical area for further research. This study provides a framework for managers to justify software investments and navigate the complexities of modern digital infrastructure.

Keywords: *software, economic efficiency, enterprise, profitability, payback.*

Постановка проблеми. До початку повномасштабного вторгнення Російської Федерації національні підприємства використовували для ведення бухгалтерського та управлінського обліку, переважно,

програмні продукти 1С та BAS**.** Рядом законодавчих актів, зокрема Указом Президента України від 14 травня 2020 року № 184/2020 та Постановою Кабінету Міністрів України № 1335 від 22 жовтня 2025 р. з метою зменшення економічних, інформаційних та безпекових ризиків та стимулювання подальшої цифрової трансформації бізнесу названі програми були заборонені для використання вітчизняними підприємствами [4–6]. У зв'язку з цим всі національні підприємства вимушені були перейти на альтернативні бухгалтерські програмні рішення. Такий крок потребує значних організаційних, фінансових і управлінських змін.

Водночас у наукових дослідженнях недостатньо висвітлено економічні наслідки такого переходу, зокрема його вплив на витрати підприємства, продуктивність праці, якість управлінської інформації та загальну ефективність економіки підприємства. Відсутність системного економічного обґрунтування ускладнює прийняття управлінських рішень щодо вибору та впровадження альтернативних бухгалтерських програм.

З теоретичної та практичної точки зору, виникає необхідність дослідження проблеми переходу з 1С/ BAS на альтернативні бухгалтерські інформаційні системи з позицій економіки підприємства та визначає необхідність подальших наукових розвідок у цьому напрямі.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. З огляду на законодавчі зміни та нові тенденції економічних трансформацій. В останні роки українськими науковцями особлива увага присвячена проблемі переходу на альтернативні бухгалтерські програми. Наприклад, В. М. Вареник, З. С. Пестовська провели порівняльний аналіз традиційних програмних продуктів («1С:Підприємство», «Парус») із сучасними інструментами та хмарними сервісами, такими як SaaS-рішеннями для обліку (iFin, SMART бухгалтерія). А. М. Лисенко, К. М. Андрейченко описують окремі кейси переходу українських підприємств на альтернативні бухгалтерські програми. С. В. Брікс проаналізував онлайн-сервіси для обліку як альтернативу 1С, розглядаючи сервіси для автоматизації облікових і зарплатних процесів, що працюють у хмарі. Відмічаючи новизну наукової проблеми наукові існуючі дослідження є обмеженими і не розкривають повно та вичерпно всі її сторони.

Нерозкритою залишаються проблематика економічних наслідків переходу підприємств з програмних продуктів 1С/BAS на альтернативні бухгалтерські інформаційні системи. Крім того, у більшості науковий публікаціях не розглядається значення такого процесу у формуванні економічної безпеки підприємства, зниженні інформаційних і кіберризиків та забезпеченні стійкого розвитку в умовах нестабільного зовнішнього середовища. Недостатньо висвітлено також питання економічної доцільності міграції облікових даних, порівняння сукупних витрат володіння різними бухгалтерськими системами та їх впливу на ефективність управлінських рішень.

Мета і завдання дослідження. Основною метою статті є оцінка економічної доцільності та вигоди переходу підприємств з бухгалтерських програм 1С/BAS на альтернативні інформаційні системи, визначення наслідків такої цифрової трансформації на ефективність економіки підприємства, якість управлінських рішень і рівень економічної безпеки в цілому.

Виклад основного матеріалу дослідження. З початком повномасштабного вторгнення вітчизняні компанії стали перед нормативною забороною використання бухгалтерських продуктів російськомовного походження (1С/ BAS) та були вимушені шукати альтернативні програмні рішення. З практичної точки зору заміна поширених бухгалтерських програм є складним питанням. Заборонені нині програмні продукти характеризуються своєю універсальністю та придатністю для застосування на підприємства будь-якого типу (не залежно від розміру, галузі, форми власності). В умовах сучасного розвитку програмного забезпечення українські підприємства як альтернативу можуть використовувати хмарні та десктопні, або ж хмарні/дестопні альтернативи, серед яких основними на сьогодні є Dilovod та MASTER:Бухгалтерія, SmartFin, Bookkeeper, iFin, Сота, Дебет Плюс, ERP-системи типу Odoo та ISpro.

При переході на нове програмне забезпечення підприємства отримують ряд суб'єктивних та неформальних переваг, які не можна вважати показниками ефективності, але які мають прямий вплив на них. Серед основних таких переваг, які отримують українські підприємства:

– підвищення рівня інтеграції (Ecosystem): сучасні альтернативи якісніше інтегруються з CRM, e-commerce та банківськими сервісами через Open API;

– нарощення масштабованість програмного забезпечення, так як модульні системи (наприклад, Odoo) функціонально дають можливість додавати функціонал поступово, що економить оборотні кошти;

– досягнення «compliance», тобто відповідність бухгалтерського обліку міжнародним стандартам звітності (IFRS/МСФЗ), що стимулює залучення додаткових фінансових ресурсів у вигляді інвестицій та кредитів.

Незважаючи на ряд існуючих переваг, на сьогодні жодна з існуючих альтернатив не досягнула такої унікальності та практичності як 1С/Bas. Проведемо аналіз найпоширеніших альтернативних бухгалтерських програмних розробок. Вибірку авторами проведено на основі результатів анкетування суб'єктів господарювання. Основними альтернативами на сьогодні можна вважати MASTER, Дебет Плюс, ERP, BookKeeper, Finmap, SMARTFIN UA, ІС-Про, Універсал 7, АБ Офіс. Серед програмного забезпечення є хмарні програми, де стопи та одночасно те і інше. Кожна з альтернатив не є унікальною та придатна для використання для різних типів підприємницьких структур (табл. 1).

Таблиця 1

Програмне забезпечення, що є альтернативними для українських підприємців

Тип	Назва програми	Тип підприємства	Характеристики	Особливості
Десктоп / Хмара	MASTER	Малий, середній та великий	Повноцінний складський облік, ПРРО інтеграція, CRM	Унікальність та гнучкість налаштування
	Дебет Плюс	Малий та середній		Безкоштовна базова версія, кросплатформність
	ERP	Малий та середній		Сучасна low-code платформа, унікальний конструктор звітів
Хмара (SaaS)	BookKeeper	ФОП та малий бізнес	Хмарна бухгалтерія, простота, інтеграція з клієнт-банками, звітність у смартфоні	Інтеграція в Приват 24
	Finmap			Забезпечує тільки рух грошей (Cashflow), мультивалютність
	SMARTFIN UA			Інтеграція в усі банки та додатки
Десктоп	ІС-Про	Малий бізнес	Складне виробництво, бюджетування, ERP-системи, сертифікати ДССЗЗІ	Простий облік, інтерфейс старого зразка
	Універсал 7	Великий бізнес		Потужна, але складна в налаштуванні
	АБ Офіс	Великий бізнес, державні установи		Найпопулярніша в бюджетному секторі

Джерело: складено авторами за [7–16].

З отриманих результатів можемо зробити висновок, що більшість альтернатив можливі для використання малими та середніми підприємствами, великі ж та державні установи вибору майже не мають. Крім того, кожна з програм має свої особливості/характеристики, які ускладнюють уніфікацію програм. Перевагою ж можна вважати можливість забезпечення цифрової та економічної безпеки українського бізнесу.

Оскільки перехід на альтернативи є вимушеним кроком, що обумовлено нормативно-законодавчим забезпеченням. Однак, при виборі альтернативи з економічної точки зору основним питанням є економічна ефективність інтеграції програмного продукту. Відмітимо, що економічна ефективність як економічна категорія пов'язана з категорією витрат, оскільки в традиційному економічному розумінні економічна ефективність інтерпретується як відношення результативного показника до витрат. Значить, при оцінці економічної ефективності необхідно розглянути витрати.

Перехід підприємства на альтернативні бухгалтерські програми пов'язано з двома групами витрат, а саме:

1. Прямі витрати, що включають вартість ліцензії та підписки та витратами, що пов'язані з впровадженням [1–3]. Найбільша вартість ліцензії характерна для таких програмних продуктів MASTER (600 дол. США), Odoo (ERP) (4500 дол. США), SAP Business One (20000 дол. США). Відносно дешевшими є вітчизняне програмне забезпечення, зокрема Дебет Плюс (8000 грн), ІС-Про (5000–15000 грн в залежності від модулів), Універсал 7 (від 300 дол. США), АБ Офіс (від 4000 грн). Підписка на хмарні продукти є значно дешевшою, зокрема BookKeeper (300–500 грн/міс.), SMARTFIN UA (від 350 грн/за співробітника), Finmap (20–50 дол. США/ місяць).

2. Приховані або процесуальні витрати – це витрати, що пов'язані з інтеграцією даних та навчанням персоналу. Для хмарних сервісів ці витрати майже нульові. Для хмарних програм процесуальні витрати коливаються в межах 1000–4000 дол. США.

Розглянемо детальніше витрати підприємства на впровадження альтернативних бухгалтерських програм на прикладі MASTER, Odoo (Standard), SAP Business One. Прямі витрати для цього типу програмного забезпечення складаються з вартості ліцензії, ціни хостинга/сервера (табл. 2).

Таблиця 2

Прямі витрати підприємства на впровадження альтернативних бухгалтерських програм

Назва програми	Ліцензія	Хостинг/сервер
MASTER	12000–30000 грн	25 дол. США/місяць
Odoo (Standard)	3500–4500 дол. США	1200–3000 дол. США
SAP Business One	15000–25000 грн	500 грн/місяць

Джерело: складено автором за [9; 15–16].

Приховані витрати авторами пропонується поділити на дві підгрупи: фінансові та ресурсні витрати. Фінансові витрати з логічної то включають вартість послуг спеціалістів, які налаштовують систему «під підприємство», зокрема:

1. Міграцію даних (з 1С/BAS) (при низькій складності (лише залишки та довідники): 1000 – 3000 дол. США, при високій складності (історія транзакцій за 3 роки): 5000 – 15000+ дол. США).

2. Консалтинг та бізнес-аналіз (2000 – 7000 дол. США).

3. Кастомізацію (Розробку) (Український бухгалтерський облік має специфіку. В Odoo часто доводиться дописувати модулі під ПРРО або специфічні звіти. При цьому підприємство оплачує роботу розробників в середньому 3000 дол. США – 8000 дол. США (година роботи розробника в Україні: 35 дол. США – 55 дол. США).

За ресурсні витрати автори пропонують приймати витрати, що покриває підприємство при переході на нове програмне забезпечення, зокрема зростання витрат на ІТ-підтримку (+20 % перші 6 місяців), сповільнення швидкості закриття періоду тощо.

На основі проведеного автором (генеральна вибірка 15 користувачів в секторі малого та середнього бізнесу) анкетування стає можливим обрахувати середній бюджет впровадження альтернатив на 1 календарний рік (табл. 3)

Таблиця 3

Вартість переходу на альтернативні бухгалтерські програми національними підприємствами у розрахунку на 1 рік

Тип витрат	Odoo (ERP)	SAP Business One	MASTER:Бухгалтерія
Ліцензії, дол. США	4500	20000	600 (24,000 грн)
Впровадження, дол. США	10000 – 25000	30000 – 60000	1500 – 4000
Міграція даних, дол. США	3000	5000	1000
Навчання штату, дол. США	1500	3000	500
РАЗОМ (1-й рік), дол. США	~20000 – 35000	~60000 – 90000	~4000 – 6500

Джерело: складено за даними суб'єктів господарювання.

Основним показником економічної ефективності використаєм показник окупності. В практиці таким показником може стати ROI – Return on Investment переходу з 1С/BAS на альтернативні програми (на прикладі MASTER:Бухгалтерія) (1).

$$ROI = \frac{\text{Економія} - \text{Витрати}}{\text{Витрати}} \times 100\% \quad (1)$$

Розрахуємо ROI для впровадження найпопулярнішої програми MASTER:Бухгалтерія (Локальна/Гібридна модель) на базі даних СП «Модерн-Експо»:

1. Витрати за 3 роки: 70000 + (15000*2) = 100000 грн.

2. Економія за 3 роки: 60000 (сервіс) + 60000 (часовий ресурс) = 120000 грн.

Розрахунок на основі наведених даних визначив, що ROI склав 20 %. За таких умов середній термін окупності впровадження програми MASTER:Бухгалтерія складатиме 18–22 місяці.

Для порівняння розраховуємо аналогічний показник впровадження Odoo (Міжнародна ERP-система, хмарна) на ПГ «КЕРНЕЛ».

Основними витратами для підприємства в даному випадку склали інвестиції (CAPEX): ~15000 дол. США (впровадження, кастомізація під укр. ПДВ, інтеграція з банками), щорічні витрати (OPEX): ~4500 дол. США (підписка Cloud). Як результат компанія зазначає скорочення помилок на складі (на 30 %), автоматичне розпізнавання рахунків, відсутність витрат на власні сервери.

Розрахунок ROI для підприємства буде аналогічним і виглядатиме:

1. Витрати за 3 роки: ~24000 дол. США.

2. Економія за 3 роки: ~45000 дол. США (через оптимізацію залишків на складі та вивільнення 2-х менеджерів від рутини).

3. ROI: 87.5 %.

4. Термін окупності: 14–16 місяців.

На підприємстві МХП впроваджено як альтернативу 1С хмарний сервіс BookKeeper / SMARTFIN. Саме підприємство є найменшим з наведених в прикладах, а впровадження саме цього аналогу є найдешевшим. Економність трансформації програмного забезпечення пояснюється тим, що сервіс налагоджувався працівниками підприємства, то інвестиції на впровадження склали приблизно 5000 грн. Щорічні витрати (OPEX) оцінені спеціалістами компанії в розмірі ~6 000 грн (підписка).

Розрахунок ROI для даного приклада буде мати такий вигляд:

1. Витрати за 3 роки: 5000 + 6000 * 3 = 23000 грн.

2. Економія за 3 роки (порівняно з утриманням 1С): ~45000.

3. ROI: 95 %.

4. Термін окупності: 4–6 місяців.

Перехід від «кастомізованої та важкої в підтримці» системи (1С) до «стандартизованої та хмарної» дозволяє окупити інвестиції протягом перших 0,6–1,5 років. Основним драйвером окупності є зниження витрат на адміністрування та ризиків безпеки, що в умовах нестабільної економіки є критичним фактором виживання підприємства.

Інші програмні альтернативні продукти є менш популярними та зручними у використанні. Для порівняння розглянемо економічний ефект від впровадження інших альтернативних бухгалтерських програм (табл. 4).

Таблиця 4

Рентабельність впровадження альтернативних бухгалтерських програм

Програмне забезпечення	Орієнтовні витрати (1-й рік), грн	Прогнозована економія/вигода, грн	ROI (за 1 рік), %	Термін окупності
Finmap	28000	55000	96 %	6 місяців
SMARTFIN UA	5000	25000	400 %	3 місяці
ІС-Про	150000	220000	46 %	9–11 місяців
Універсал 7	180000	280000	55 %	8–10 місяців
АБ Офіс	15000	35000	133 %	5 місяців

Джерело: складено за даними суб'єктів господарювання.

Аналізом доведено, що альтернативні бухгалтерські програми, представлені на українському ринку, характеризуються значною різноманітністю функціональних можливостей і можуть бути адаптовані до потреб підприємств різних організаційно-правових форм та масштабів діяльності. При цьому універсального програмного продукту, який би повністю замінив функціональність 1С/BAS для всіх типів підприємств, наразі не існує, що обумовлює необхідність індивідуального підходу до вибору програмного забезпечення.

Узагальнення практичного досвіду дозволило встановити, що витрати переходу на альтернативні бухгалтерські програми доцільно поділяти на прямі (ліцензії, підписки, серверна інфраструктура), приховані (міграція даних, консалтинг, кастомізація) та ресурсні (тимчасове зниження продуктивності, додаткове навантаження на IT-підтримку). Саме недооцінка прихованих і ресурсних витрат найчастіше знижує очікувану ефективність проєктів впровадження.

Висновки. На основі розрахунків показників економічної ефективності (ROI, строк окупності) доведено, що для більшості альтернативних бухгалтерських програм характерний відносно короткий період окупності інвестицій – від 3–6 місяців для хмарних SaaS-рішень до 14–22 місяців для комплексних ERP-систем. У середньостроковій перспективі (2–3 роки) показник ROI є позитивним для всіх проаналізованих програмних продуктів.

Визначено, що основними джерелами економічного ефекту від переходу з 1С/BAS є зниження витрат на технічний супровід, скорочення трудомісткості облікових операцій, зменшення кількості помилок і штрафних санкцій, а також оптимізація управління запасами та фінансовими потоками.

Обґрунтовано, що впровадження альтернативних бухгалтерських програм позитивно впливає не лише на фінансові результати, але й на якість управлінських рішень завдяки оперативному доступу до аналітичної інформації, інтеграції з іншими інформаційними системами та можливостям прогнозування.

Узагальнюючи результати дослідження, зроблено висновок, що перехід з 1С/BAS на альтернативні бухгалтерські програми слід розглядати як стратегічну інвестицію в підвищення ефективності економіки підприємства, його стійкості та конкурентоспроможності в умовах нестабільного зовнішнього середовища. Подальші наукові дослідження доцільно спрямувати на розробку галузевих методик оцінювання

ефективності впровадження бухгалтерських інформаційних систем та аналіз їх впливу на довгостроковий розвиток підприємств.

Проведене дослідження не вичерпує всі аспекти проблематики переходу підприємств з бухгалтерських програм 1С/BAS на альтернативні інформаційні системи, що зумовлює необхідність подальших наукових розвідок у цьому напрямі.

По-перше, перспективним є поглиблений галузевий аналіз економічної ефективності впровадження альтернативних бухгалтерських програм. Зокрема, доцільно дослідити специфіку переходу для підприємств виробничого, аграрного, торговельного секторів, а також бюджетних установ, оскільки вимоги до обліку, рівень автоматизації та структура витрат у цих сферах істотно відрізняються.

По-друге, подальші дослідження можуть бути спрямовані на розробку уніфікованих методик оцінювання сукупної вартості володіння (TCO) бухгалтерськими інформаційними системами з урахуванням прямих, прихованих та ресурсних витрат. Це дозволить підвищити обґрунтованість управлінських рішень щодо вибору програмного забезпечення та мінімізувати ризики неефективних інвестицій.

По-третє, актуальним напрямом є дослідження впливу переходу на альтернативні бухгалтерські програми на економічну безпеку підприємства, зокрема в контексті зниження кіберризиків, залежності від іноземних постачальників програмного забезпечення та захисту фінансової інформації. Окремої уваги потребує оцінка нефінансових вигід, які складно формалізувати, але які мають стратегічне значення для сталого розвитку бізнесу.

По-четверте, перспективним є аналіз впливу інтеграції бухгалтерських систем з іншими цифровими платформами (CRM, SCM, BI, e-commerce) на якість управлінських рішень, швидкість реагування на зміни ринкового середовища та підвищення загальної продуктивності підприємства.

По-п’яте, подальших досліджень потребує оцінка довгострокового економічного ефекту від впровадження ERP-систем і хмарних бухгалтерських сервісів, зокрема їх вплив на інноваційну активність підприємств, залучення інвестицій та конкурентоспроможність на міжнародних ринках.

Таким чином, результати даного дослідження формують методологічне підґрунтя для подальших наукових пошуків у сфері цифровізації бухгалтерського обліку та управління, а також можуть бути використані як база для розробки прикладних рекомендацій щодо підвищення ефективності економіки підприємств в умовах цифрової трансформації.

Література:

1. Економічна ефективність хмарних технологій для малого бізнесу : аналітична доповідь. IT-Ukraine Association. 2023.

IT-Ukraine Association. (2023). *Ekonomichna efektyvnist khmarnykh tekhnolohii dlia maloho biznesu: analitychna dopovid.* [Economic efficiency of cloud technologies for small business: Analytical report]. [in Ukrainian].

2. Смирнов, О.В. (2024). *Капіталізація ІТ-активів підприємства : методологія та практика*. Київ : Наукова думка, 215.

Smyrnov, O. V. (Ed.). (2024). *Kapitalizatsiia IT-aktyviv pidpryiemstva: metodolohiia ta praktyka.* [Capitalization of enterprise IT assets: Methodology and practice]. Kyiv: Naukova dumka, 215. [in Ukrainian].

3. Повна вартість володіння (TCO) бухгалтерськими системами: порівняльний аналіз SaaS та On-premise рішень. Вісник економічної науки України. 2025. № 2. С. 45–52.

Povna vartist volodinnia (TCO) bukhhalterskymy systemamy: porivnialnyi analiz SaaS ta on-premise rishen. (2025). [Total cost of ownership (TCO) of accounting systems: A comparative analysis of SaaS and on-premise solutions]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, 2, 45–52. [in Ukrainian]

4. Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) : Указ Президента України від 28.04.2017 р. № 133/2017.<https://www.president.gov.ua/documents/1332017-21850>. (2026, січень, 01).

Ukaz Prezydenta Ukrainy “Pro zastosuvannia personalnykh spetsialnykh ekonomichnykh ta inshykh obmezhuvalnykh zakhodiv (sanktsii)” vid 28 kvitnia 2017 r. No. 133/2017. [Decree of the President of Ukraine “On the application of personal special economic and other restrictive measures (sanctions)”]. <https://www.president.gov.ua/documents/1332017-21850> [in Ukrainian]. (2026, January, 01).

5. Про застосування, скасування і внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) : Указ Президента України від 14.05.2020 р. № 184/2020. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/1842020-33629>. (2026, січень, 02).

Ukaz Prezydenta Ukrainy “Pro zastosuvannia, skasuvannia i vnesennia zmin do personalnykh spetsialnykh ekonomichnykh ta inshykh obmezhuvalnykh zakhodiv (sanktsii)” vid 14 travnia 2020 r. No. 184/2020. [Decree of the President of Ukraine “On the application, cancellation and amendment of personal special economic and other restrictive measures (sanctions)”]. <https://www.president.gov.ua/documents/1842020-33629> [in Ukrainian] (2026, January, 01).

6. Про затвердження Порядку формування та ведення відкритого переліку забороненого до використання програмного забезпечення та комунікаційного (мережевого) обладнання : Постанова Кабінету Міністрів

України від 22.10.2025 р. № 1335. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1335-2025-%D0%BF#n2> (2026, січень, 03).

Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy "Pro zatverdzhennia Poriadku formuvannia ta vedennia vidkrytoho pereliku zaboronenoho do vykorystannia prohramnoho zabezpechennia ta komunikatsiinoho (merezhevoho) obladnannia" vid 22 zhovtnia 2025 r. No. 1335. [in Ukrainian] [Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine "On approval of the Procedure for the formation and management of an open list prohibited from using software security and communication (network) equipment"]. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1335-2025-%D0%BF#n2> [in Ukrainian]. (2026, January, 03).

7. BookKeeper. < https://bookkeeper.biz.ua/> (2026, січень, 03).

BookKeeper. < https://bookkeeper.biz.ua/> (2026, January, 03). [in Ukrainian].

8. Finmap. <https://finmap.online/>. (2026, January, 04). [in English].

9. MASTER: Бухгалтерія. <https://masterbuh.com/>. (2026, січень, 03).

MASTER: Bukhhalteria. <https://masterbuh.com/> (2026, January, 03). [in Ukrainian].

10. SMARTFIN UA. <https://smartfin.ua/>. (2026, січень, 04).

SMARTFIN UA. <https://smartfin.ua/>. (2026, January, 04). [in Ukrainian].

11. АБ Офіс. <https://ab.biz.ua/>. (2026, січень, 05).

AB Office. <https://ab.biz.ua/>. (2026, January, 05). [in Ukrainian].

12. Дебет Плюс. <https://debet.com.ua/>. (2026, січень, 06).

Debet Plus. <https://debet.com.ua/>. (2026, January, 06). [in Ukrainian].

13. ІС-Про (IS-Pro). <https://ispro.ua/>. (2026, січень, 06).

IS-Pro. <https://ispro.ua/>. (2026, January, 06). [in Ukrainian].

14. Універсал 7. <https://softpro.ua/>. (2026, січень, 05).

Universal 7. <https://softpro.ua/>, (2026, January, 05). [in Ukrainian].

15. Odoo. <https://www.odoo.com/uk_UA>. (2026, січень, 05).

Odoo. <https://www.odoo.com/uk_UA>. (2026, January, 05). [in Ukrainian].

16. SAP Business One. <https://www.sap.com/ukraine/products/erp/business-one.html>. (2026, січень, 03).

SAP Business One. <https://www.sap.com/ukraine/products/erp/business-one.html>. (2026, January, 03). [in Ukrainian].