© Н. І. Волкова, А. В. Щербата

Отримано: 11 травня 2026 р.

Прорецензовано: 18 травня 2026 р.

Прийнято до друку: 19 травня 2026 р.

Дата публікації: 24 червня 2026 р.

email: n.volkova@donnu.edu.ua

ORCID-ідентифікатор: https://orcid.org/0000-0003-3790-3636

email: shcherbata.a@donnu.edu.ua

ORCID-ідентифікатор: https://orcid.org/0009-0003-1564-5434

DOI: http://doi.org/10.25264/2311-5149-2026-41(69)-275-281

Волкова Н. І., Щербата А. В. Оцінка фінансової стійкості банку як інструмент забезпечення сталого розвитку банківської системи. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія» : серія «Економіка».* Острог : Вид-во НаУОА, червень 2026. № 41(69). С. 275–281.

УДК: 336.717

JEL-класифікація: E44,G21,O16

Волкова Неля Іванівна,
кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка
кафедри фінансів і банківської справи
Донецького національного університету імені Василя Стуса
Щербата Анна Володимирівна,
Донецький національний університет імені Василя Стуса

ОЦІНКА ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ БАНКУ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ

У статті досліджено сутність фінансової стійкості банку та її значення у забезпеченні сталого розвитку банківської системи в умовах сучасних економічних трансформацій. Проведено аналіз показників ліквідності, достатності капіталу, кредитного ризику та узагальнюючих індикаторів фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк» упродовж 2021–2025 рр. Встановлено, що банк підтримує нормативи ліквідності та капіталу на рівні, достатньому для забезпечення стабільності діяльності та зниження вразливості до кризових явищ. Доведено, що інтеграція Цілей сталого розвитку ООН у систему управління банком сприяє підвищенню ефективності ризик-менеджменту, зміцненню фінансової надійності та формуванню передумов довгострокового стабільного розвитку банківської установи. Визначено, що поєднання традиційних фінансових інструментів оцінювання із ESG-принципами дозволяє підвищити адаптивність банків до сучасних викликів та забезпечити стійке функціонування банківської системи в довгостроковій перспективі.

Ключові слова: *фінансова стійкість банку, сталий розвиток, банківська система, ESG-принципи, цілі сталого розвитку ООН.*

Nelya Volkova,
PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Finance and Banking,
Vasyl Stus Donetsk National University
Anna Shcherbata,
PhD Student,
Vasyl` Stus Donetsk National University

ASSESSMENT OF THE BANK'S FINANCIAL STABILITY AS A TOOL FOR ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE BANKING SYSTEM

This article examines the conceptual essence of a bank's financial stability and its fundamental role in ensuring the sustainable development of the macro-banking system amid contemporary economic transformations, heightened financial risks, and external environmental instability. The study substantiates financial stability as a core characteristic of banking operations, determining an institution's capacity to maintain liquidity, solvency, and capital adequacy while effectively counteracting internal and external challenges.

Key indicators of the financial stability of JSC CB «PrivatBank» are comprehensively analyzed, specifically focusing on liquidity, capital adequacy, credit risk, and overall reliability metrics for the period of 2021–2025. The findings establish that the bank successfully maintains a sufficient level of liquidity and capitalization to function stably under heightened macroeconomic uncertainty. The empirical results demonstrate that effective risk management, a balanced capital structure, and regulatory compliance are vital prerequisites for strengthening institutional resilience.

Particular attention is dedicated to the strategic role of ESG approaches and the integration of the UN Sustainable Development Goals into corporate management frameworks. Implementing sustainable development principles improves risk management quality, strengthens stakeholder trust, diversifies corporate income sources, and ensures long-term banking stability. Ultimately, financial stability assessment serves not only as a routine monitoring tool but as a critical element of strategic management aimed at ensuring long-term banking sector sustainability.

Keywords: *financial stability of the bank; sustainable development; banking system; ESG principles; UN Sustainable Development Goals.*

© Н. І. Волкова, А. В. Щербата

Постановка проблеми. На сучасному етапі трансформації фінансового середовища банківська система функціонує під впливом значної невизначеності, посилення ризиків та динамічних змін економічної кон'юнктури. За таких умов особливого значення набуває забезпечення фінансової стійкості банків як базової передумови їх надійного функціонування та здатності протистояти кризовим явищам. Оцінка фінансової стійкості виступає важливим аналітичним інструментом, що дозволяє комплексно охарактеризувати стан банку через призму достатності капіталу, ліквідності, якості активів, прибутковості та рівня ризиків, а також визначити потенційні загрози його стабільності.

Водночас у контексті забезпечення сталого розвитку банківської системи зростає потреба у вдосконаленні методичних підходів до оцінювання фінансової стійкості з урахуванням не лише фінансових показників, а й факторів довгострокової стабільності та відповідності принципам сталого розвитку. Недостатня адаптованість існуючих підходів до сучасних викликів, зокрема цифровізації, екологічних та соціальних трансформацій, обмежує можливості формування ефективних управлінських рішень. Актуальність дослідження оцінки фінансової стійкості банку як інструменту забезпечення сталого розвитку банківської системи зумовлена необхідністю підвищення її здатності протистояти зовнішнім і внутрішнім шокам.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питання забезпечення та оцінки фінансової стійкості банківських установ є предметом активних наукових досліджень як вітчизняних, так і зарубіжних учених, оскільки саме фінансова стійкість визначає здатність банків ефективно функціонувати в умовах економічної нестабільності та підвищених ризиків. Теоретичні аспекти сутності фінансової стійкості банку, її складових та підходів до оцінювання досліджували А. С. Колєсніченко, І. Ю. Литвинов [2], В. В. Рисін, А. П. Біда [3], Г. В. Салтикова, І. В. Ніконова [4] та інші науковці. Важливе значення для дослідження мають також наукові напрацювання Н. І. Волкової та В. М. Бойко [5], присвячені питанням управління фінансовою стійкістю банківської системи в умовах волатильності фінансового ринку. Водночас в умовах сучасних трансформацій фінансового середовища, цифровізації банківської діяльності та поширення ESG-підходів особливої актуальності набувають питання інтеграції Цілей сталого розвитку ООН у систему забезпечення фінансової стійкості банків, що потребує подальших наукових досліджень і обґрунтування нових підходів до оцінювання стійкості банківських установ.

Мета і завдання дослідження. Метою дослідження є оцінка фінансової стійкості банку та визначення її ролі у забезпеченні сталого розвитку банківської системи в умовах сучасних економічних трансформацій і зростання фінансових ризиків. Для досягнення поставленої мети у статті визначено такі основні завдання: розкрити економічну сутність фінансової стійкості банку та її значення в умовах сучасних трансформацій фінансового середовища; проаналізувати динаміку ключових показників, що характеризують рівень фінансової стійкості банку, зокрема достатність капіталу, ліквідність, нормативи кредитного ризику та узагальнюючі індикатори фінансової стійкості; дослідити роль ESG-підходів і Цілей сталого розвитку ООН у формуванні системи забезпечення фінансової стійкості банку; обґрунтувати значення інтеграції принципів сталого розвитку для підвищення довгострокової стійкості та надійності банківської системи.

Виклад основного матеріалу. Зі зростанням глобалізаційних процесів, активним розвитком банківської сфери та загостренням конкуренції на фінансових ринках виникає нагальна потреба у забезпеченні стабільності фінансової діяльності банків, її ефективному управлінні та зміцненні всієї банківської системи.

Поняття фінансової стабільності банку, як одного з ключових термінів у банківській сфері, вимагає комплексного дослідження. На основі узагальнення підходів НБУ [1] та вітчизняних науковців [2; 3; 4; 5] до визначення сутності фінансової стійкості банку, нами запропоновано власне трактування даної категорії. Фінансова стійкість банку – це здатність банківської установи стабільно здійснювати свою діяльність, забезпечуючи платоспроможність, ліквідність і прибутковість, підтримуючи збалансованість фінансових потоків та ефективну структуру активів і капіталу, а також своєчасно реагувати на вплив внутрішніх і зовнішніх факторів з метою мінімізації ризиків у мінливих умовах фінансового середовища.

Оцінювання фінансової стійкості банку доцільно здійснювати на основі комплексного аналізу ключових параметрів його діяльності, зокрема рівня капіталізації, якості та структури активів, ліквідності та ефективності функціонування. Фінансово стійкою вважається банківська установа, яка забезпечує ліквідність балансу, надійність капітальної бази та відповідність показників якості капіталу регуляторним вимогам, що гарантує її здатність своєчасно виконувати зобов'язання [6].

Водночас за умов зростання невизначеності традиційний підхід до оцінювання фінансової стійкості, орієнтований переважно на короткострокові показники, втрачає достатню аналітичну повноту. Виникає потреба у його переосмисленні з урахуванням концепції сталого розвитку, яка фокусується на довгостроковій здатності банку зберігати стабільність і адаптуватися до економічних, соціальних та екологічних змін [7]. У такому ракурсі фінансову стійкість доцільно трактувати як динамічну характеристику, що

відображає не лише поточний фінансовий стан, а й потенціал протидії майбутнім ризикам, де ліквідність і платоспроможність слугують базовими передумовами безперервної діяльності та формують підґрунтя стійкого розвитку банку.

У зазначеному контексті ключового значення набуває оцінювання ліквідності як базового елементу фінансової стійкості, що визначає здатність банку підтримувати безперервність діяльності та своєчасно виконувати зобов'язання в умовах нестабільності. Рівень і структура ліквідних активів відображають не лише поточну платоспроможність, а й спроможність адаптуватися до змін зовнішнього середовища, що є передумовою сталого розвитку. З метою оцінки їх ролі у формуванні стійкої моделі розвитку банку нами проаналізовано коефіцієнти ліквідності АТ КБ «ПриватБанк» (рис. 1).

Ключовими індикаторами ліквідності відповідно до стандартів Базеля III є LCR (коефіцієнт покриття ліквідності) та NSFR (коефіцієнт чистого стабільного фінансування), які характеризують здатність банку витримувати коротко- і довгострокові стресові умови. Зокрема, LCR відображає спроможність покривати очікувані відтоки коштів протягом 30 днів за рахунок високоліквідних активів і має становити не менше 100 %, у тому числі як у національній (LCRBB), так і в іноземній валюті (LCRIB). Натомість NSFR оцінює забезпеченість активів стабільними джерелами фінансування в річному горизонті, при цьому його нормативне значення також встановлено на рівні не нижче 100 %, що сприяє збалансованості структури балансу банку [8].

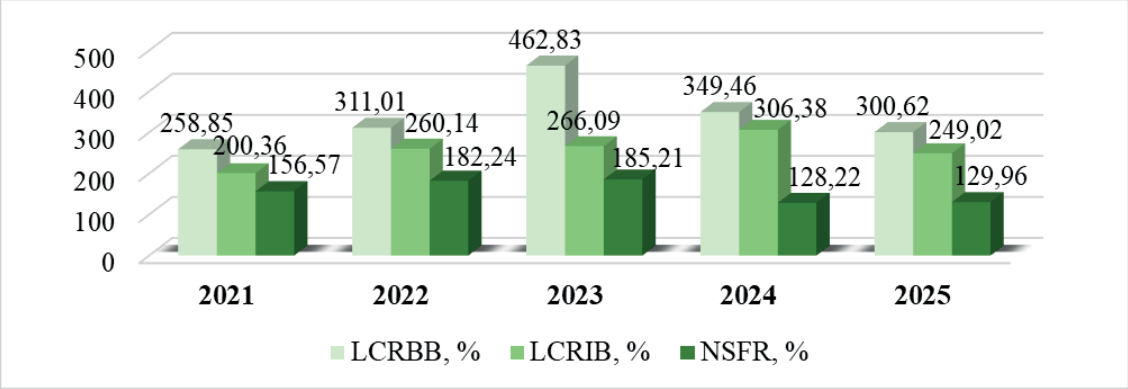

Рис. 1. Динаміка ключових нормативів ліквідності АТ КБ «ПриватБанк» за 2021–2025 рр.

Джерело: побудовано авторами на основі [9].

На графіку рис. 1 відображено динаміку нормативів ліквідності банку за 2021–2025 рр. Протягом усього періоду значення LCRBB та LCRIB істотно перевищують встановлений НБУ мінімум у 100 %, що характеризує здатність банку своєчасно покривати короткострокові відтоки коштів як у національній, так і в іноземній валюті. Показник NSFR утримується на належному рівні, підтримуючи збалансованість активів і пасивів у довгостроковому вимірі. Сформовані параметри ліквідності вказують на наявність достатнього запасу фінансової стійкості, який забезпечує безперервність діяльності банку, зміцнює довіру економічних суб'єктів та створює передумови для його стабільного функціонування в контексті сталого розвитку банківської системи.

Наступним етапом дослідження є аналіз показників капіталу, що характеризують спроможність банку підтримувати фінансову стійкість за рахунок власної ресурсної бази та протидіяти можливим ризикам у довгостроковому періоді. У цьому контексті доцільно зосередити увагу на таких ключових індикаторах, як обсяг регулятивного капіталу (Н1), норматив його достатності (Н2) та достатність основного капіталу (Н3) (рис. 2), які відображають рівень захищеності банку та формують основу для забезпечення його стабільного розвитку.

Динаміка капіталу банку відображає послідовне зміцнення його фінансової основи: до 2023 р. обсяг регулятивного капіталу зростав, після чого зафіксовано помірне зниження, що не вплинуло на здатність установи підтримувати належний рівень стійкості. Норматив достатності регулятивного капіталу (Н2) упродовж 2022–2023 рр. формував значний запас надійності, а подальше скорочення не вивело його за межі встановлених вимог. Водночас норматив достатності основного капіталу (Н3) демонструє більш рівномірне зростання, відображаючи посилення ролі власних ресурсів у покритті ризиків.

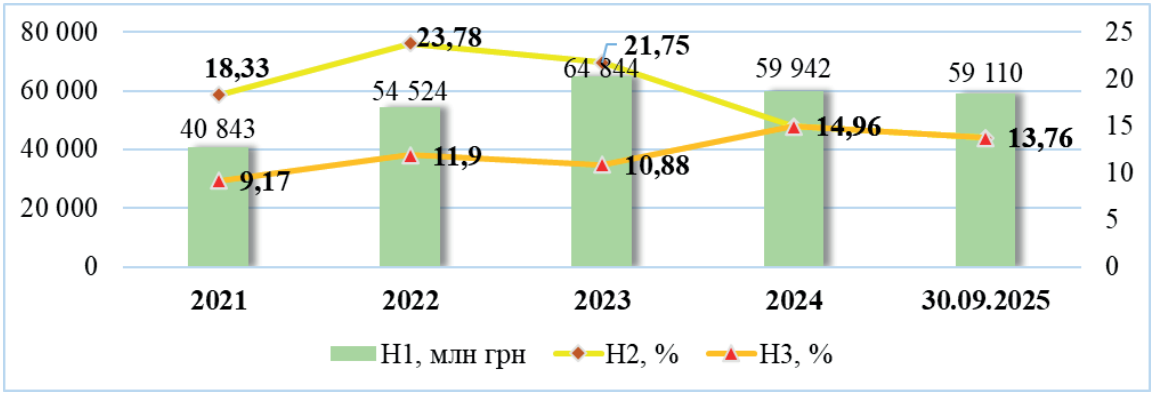

Рис. 2. Динаміка регулятивного капіталу та нормативів достатності капіталу АТ КБ «ПриватБанк» за 2021–2025 рр.

Джерело: побудовано авторами на основі [9].

У контексті сталого розвитку такі результати набувають особливого значення, оскільки достатній і якісний капітал створює підґрунтя для довгострокової стійкості банку, його здатності протидіяти зовнішнім шокам і підтримувати стабільність діяльності. Водночас певне зниження окремих показників підкреслює важливість збалансованого управління капіталом, орієнтованого не лише на виконання нормативів, а й на збереження стійкої динаміки розвитку в майбутньому.

Далі доцільно перейти до аналізу показників кредитного ризику, оскільки саме вони значною мірою визначають якість активів банку та його здатність підтримувати фінансову стійкість у довгостроковій перспективі в контексті забезпечення сталого розвитку банківської системи (рис. 3).

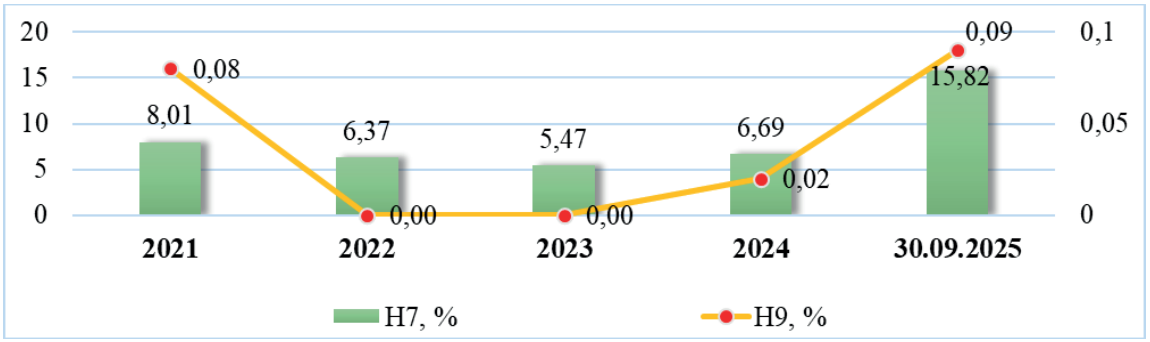

Рис. 3. Динаміка нормативів максимального розміру кредитного ризику на одного контрагента (Н7) та за операціями з пов'язаними особами (Н9) у 2021–2025 рр.

Джерело: побудовано авторами на основі [9].

Згідно з даними, наведеними на рис. 3, норматив Н7 знизився з 8,01 % у 2021 р. до 5,47 % у 2023 р., після чого зріс до 6,69 % у 2024 р. та до 15,82 % станом на 30.09.2025, що характеризує зміну рівня допустимого кредитного навантаження на одного контрагента та коригування структури кредитного портфеля. Норматив Н9 залишався практично нульовим у 2022–2023 рр. і незначно підвищився до 0,09 % у 2025 р., що вказує на обмежений обсяг операцій із пов'язаними особами та обережний підхід до управління цим видом ризику. Контроль концентрації кредитного ризику має ключове значення для банківської системи, оскільки зменшує залежність від окремих позичальників і підвищує стійкість фінансових установ до можливих втрат, що в довгостроковій перспективі формує більш стабільне та збалансоване функціонування банківського сектору.

Не менш важливим є аналіз узагальнюючих показників фінансової стійкості банку, адже вони дозволяють оцінити його здатність підтримувати стабільність діяльності та ефективно протидіяти ризикам у складних економічних умовах. До таких індикаторів належать коефіцієнти надійності, фінансової автономії та фінансового важеля (рис. 4), які відображають співвідношення власного і залученого капіталу та рівень залежності банку від зовнішніх джерел фінансування. Їх комплексний аналіз є важливим у контексті забезпечення сталого розвитку банківської системи, оскільки дозволяє визначити якість капітальної бази банку, ступінь його стійкості до шоків та здатність до довгострокового збалансованого функціонування.

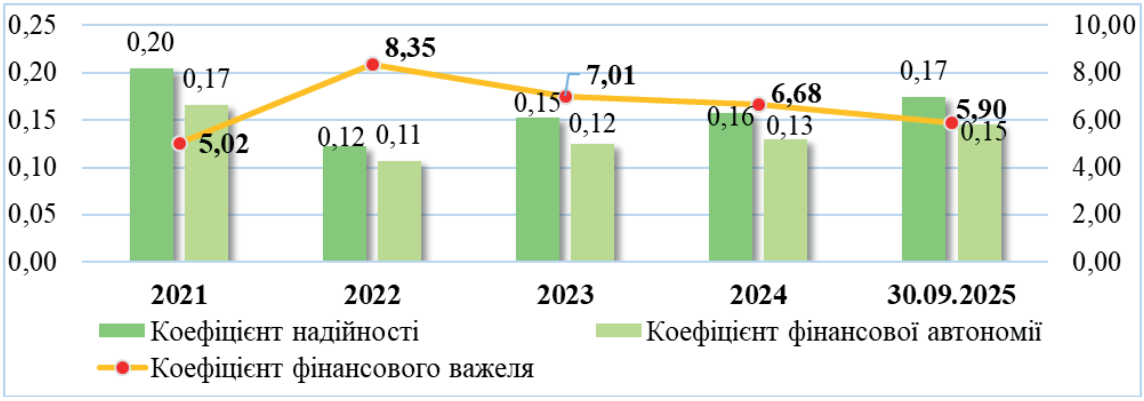

Рис. 4. Динаміка показників фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк» за 2021–2025 рр.

Джерело: побудовано авторами на основі [10].

Динаміка показників фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк» за 2021–2025 рр. відображає поступове зміцнення фінансової позиції банку. Коефіцієнт надійності після зниження у 2022 р. демонстрував відновлювальне зростання і досяг 0,17 станом на кінець вересня 2025 р., що характеризує посилення забезпеченості діяльності банку власним капіталом. Аналогічна тенденція простежується за коефіцієнтом фінансової автономії, який підвищився з 0,11 у 2022 р. до 0,15 у 2025 р., відображаючи зростання частки власних ресурсів у структурі фінансування. Коефіцієнт фінансового важеля знизився з 8,35 у 2022 р. до 5,90 у 2025 р., що пов'язано зі зменшенням залежності від залучених коштів і формуванням більш збалансованої структури капіталу. У сукупності наведені зміни характеризують посилення фінансової стійкості банку, яка є ключовою умовою не лише його внутрішньої стабільності, а й здатності підтримувати стійке функціонування банківської системи в довгостроковій перспективі через зниження вразливості до кризових явищ і забезпечення стабільного ресурсного забезпечення економіки.

Отримані результати аналізу свідчать про достатній рівень фінансової стійкості банку та його здатність підтримувати стабільність діяльності в умовах підвищеної економічної невизначеності. Водночас сучасні умови функціонування банківської системи зумовлюють необхідність розширення традиційних підходів до забезпечення фінансової стійкості через інтеграцію Цілей сталого розвитку ООН та ESG-підходів, які дозволяють враховувати не лише фінансові, а й екологічні, соціальні та управлінські аспекти діяльності банку в контексті його довгострокового стабільного розвитку.

Сталий розвиток є одним із ключових напрямів діяльності АТ КБ «ПриватБанк», який інтегрується у корпоративну стратегію банку та систему управління. Банк реалізує підхід відповідального банкінгу, що ґрунтується на принципах клієнтоорієнтованості, прозорості, етичного управління та довгострокової стійкості бізнесу [11].

Впровадження ЦСР у систему управління АТ КБ «ПриватБанк» формує підґрунтя для зміцнення фінансової стійкості банку через підвищення ефективності управління ризиками, підтримання стабільності капіталу та забезпечення довгострокового збалансованого розвитку. Основні напрями інтеграції ЦСР у систему забезпечення фінансової стійкості банку наведено на рис. 5.

Як видно, представлена система забезпечення фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк» у контексті сталого розвитку ґрунтується на поєднанні ESG-підходів та інтеграції Цілей сталого розвитку ООН у діяльність банку. Формування фінансової стійкості банку забезпечується через екологічний, соціальний та управлінський аспекти, а її основою виступають достатність капіталу, ліквідність, якість активів, ефективне управління ризиками та інновації й цифровізація. Важливим елементом представленої системи є інтеграція окремих Цілей сталого розвитку ООН у механізм забезпечення фінансової стійкості банку. Зокрема, Ціль 1 «Подолання бідності» реалізується через фінансову підтримку клієнтів та надання соціальних кредитів, що сприяє розширенню клієнтської бази та зниженню кредитних ризиків. Ціль 8 «Гідна праця та економічне зростання» інтегрується шляхом підтримки підприємництва, малого та середнього бізнесу, що забезпечує стабільне зростання прибутку, збільшення фінансових потоків і зменшення ризиків неплатежів. Реалізація Цілі 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура» здійснюється через фінансування інфраструктурних та інноваційних проєктів, що дозволяє диверсифікувати активи банку та підтримувати стійкі джерела доходу. Водночас Ціль 12 «Відповідальне споживання та виробництво» передбачає фінансування еко-проєктів і розвиток зеленого кредитування, що сприяє зменшенню екологічних ризиків та підвищенню ESG-позицій банку.

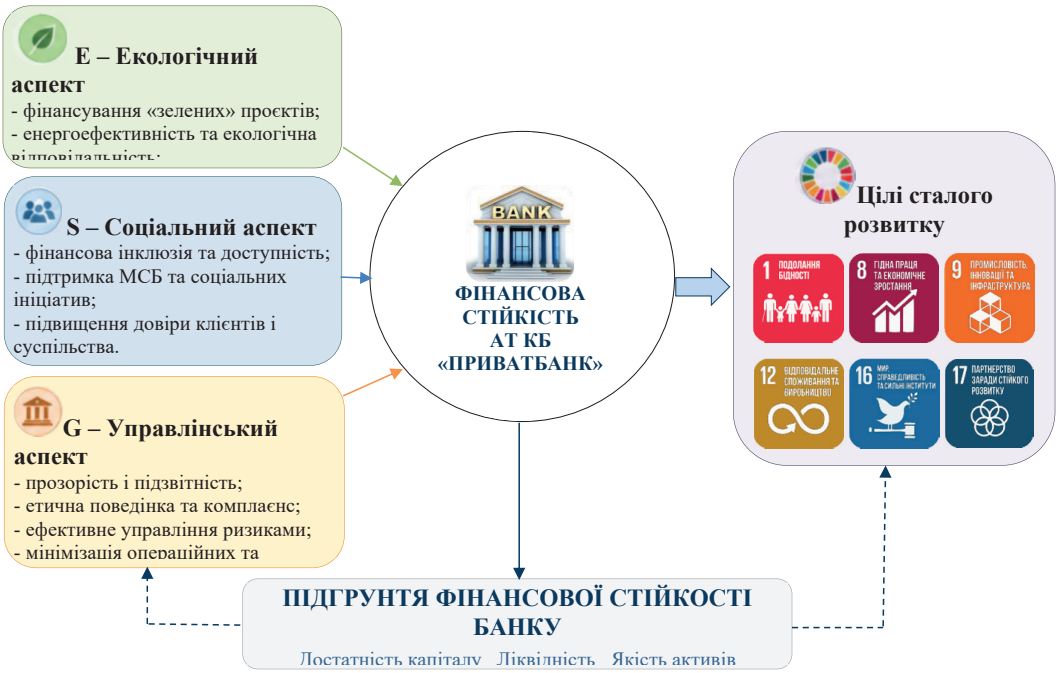

Рис. 5. Система забезпечення фінансової стійкості АТ КБ «ПриватБанк» в контексті сталого розвитку

Джерело: розроблено авторами на основі [12].

Важливе значення мають також Цілі 16 «Мир, справедливість та сильні інститути» і 17 «Партнерство заради сталого розвитку», які забезпечують прозорість корпоративного управління, розвиток партнерських фінансових ініціатив та зміцнення довіри інвесторів і клієнтів, формуючи стабільну основу для довгострокової фінансової стійкості банку.

Таким чином, інтеграція Цілей сталого розвитку у діяльність банку сприяє не лише підвищенню його соціальної та екологічної відповідальності, а й формує підґрунтя для зміцнення фінансової стійкості та забезпечення довгострокового стабільного розвитку банківської установи.

Висновки. У результаті проведеного дослідження встановлено, що фінансова стійкість банку є однією з ключових передумов стабільного функціонування та сталого розвитку банківської системи в умовах сучасних економічних трансформацій. Проведений аналіз фінансових показників АТ КБ «ПриватБанк» засвідчив достатній рівень ліквідності, капіталізації та фінансової надійності банку, що забезпечує його здатність стабільно функціонувати навіть в умовах підвищеної економічної невизначеності. Доведено, що в сучасних умовах традиційні підходи до оцінки фінансової стійкості потребують розширення шляхом інтеграції ESG-принципів та Цілей сталого розвитку ООН у систему управління банком. Впровадження екологічних, соціальних та управлінських аспектів у діяльність банківських установ сприяє підвищенню якості управління ризиками, зміцненню довіри клієнтів та інвесторів, диверсифікації джерел доходів і формуванню передумов довгострокової стабільності банківської системи.

Отже, оцінка фінансової стійкості банку повинна розглядатися не лише як інструмент контролю поточного фінансового стану, а як важливий елемент стратегічного управління, спрямований на забезпечення стійкого розвитку банківського сектору, підвищення його адаптивності до кризових явищ та зміцнення фінансової безпеки держави.

Література:

1. Офіційний сайт НБУ. <https://bank.gov.ua/> (2026, травень, 01).
Ofitsiinyi sait NBU. [Official website of the NBU]. <https://bank.gov.ua/>. (2026, May, 01). [in Ukrainian].
2. Колєсніченко, А. С., Литвинов, І. Ю. (2024). Теоретичні аспекти визначення сутності поняття фінансової стійкості комерційного банку. *Ефективна економіка*, 3. DOI: http://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.3.65
Koliesnichenko, A. S., Lytvynov, I. Yu. (2024). Teoretychni aspekty vyznachennia sutnosti poniattia finansovoi stiikosti komertsiinoho banku [Theoretical aspects of defining the essence of the concept of financial stability of a commercial bank]. *Efektyvna ekonomika* [Efficient economy], 3. DOI: http://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.3.65 [in Ukrainian].

3. Рисін, В. В., Біда, А. П. (2021). Фінансова стійкість банку: чинники та особливості забезпечення. *Ефективна економіка*, 3. DOI: 10.32702/2307-2105-2021.3.1

Rysin, V. V., Bida, A. P. (2021). Finansova stiikist banku: chynnyky ta osoblyvosti zabezpechennia [Financial stability of a bank: factors and features of provision]. *Efektyvna ekonomika* [Efficient economy], 3. DOI: 10.32702/2307-2105-2021.3.1 [in Ukrainian].

4. Салтикова, Г. В., Ніконова, І. В. (2025). Теоретичні аспекти оцінки фінансової стійкості банку. *Актуальні питання економічних наук*, 14. DOI https://doi.org/10.5281/zenodo.17011483

Saltykova, H. V., Nikonova, I. V. (2025). Teoretychni aspekty otsinky finansovoi stiikosti banku [Theoretical aspects of assessing the financial stability of a bank]. *Aktualni pytannia ekonomichnykh nauk* [Current issues in economic sciences], 14. DOI https://doi.org/10.5281/zenodo.17011483 [in Ukrainian].

5. Волкова, Н. І., Бойко, В. М. (2021). Управління фінансовою стійкістю банківської системи в контексті волатильності фінансового ринку. *Електронне наукове фахове видання з економічних наук «Modern Economics»*, 27, 21-28. DOI: https://doi.org/10.31521/modecon.V27(2021)-03

Volkova, N. I., Boiko, V. M. (2021). Upravlinnia finansovoiu stiikistiu bankivskoi systemy v konteksti volatylnosti finansovoho rynku [Managing the financial stability of the banking system in the context of financial market volatility]. *Elektronne naukove fakhove vydannia z ekonomichnykh nauk «Modern Economics»* [Electronic scientific professional publication in economic sciences «Modern Economics»], 27, 21-28. DOI: https://doi.org/10.31521/modecon.V27(2021)-03 [in Ukrainian]

6. Волкова, Н. І., Попик, А. І. (2022). Аналіз управління фінансовою стійкістю АТ КБ «ПриватБанк». *Економіка та суспільство*, 45. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-45-11

Volkova, N. I., Popyk, A. I. (2022). Analiz upravlinnia finansovoiu stiikistiu AT KB «PryvatBank» [Analysis of financial stability management of JSC CB «PrivatBank»]. *Ekonomika ta suspilstvo* [Economy and society], 45. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-45-11 [in Ukrainian].

7. Погореленко, Н. П. (2025). Інтеграція ESG-факторів у стратегії управління банківською діяльністю. *Економічний простір*, 199, 107-112. DOI: https://doi.org/10.30838/EP.199.107-112

Pohorelenko, N. P. (2025). Intehratsiia ESG-faktoriv u stratehii upravlinnia bankivskoiu diialnistiu [Integrating ESG factors into banking management strategies]. *Ekonomichnyi prostir* [Economic space], 199, 107-112. DOI: https://doi.org/10.30838/EP.199.107-112 [in Ukrainian]

8. Національний банк впроваджує новий норматив для банків – коефіцієнт покриття ліквідністю LCR (Національний банк України). 2018. <https://bank.gov.ua/ua/news/all/natsionalniy-bank-vprovadjuye-noviy-normativ-dlya-bankiv--koefitsiyent-pokrittya-likvidnistyu-lcr> (2026, травень, 05).

Natsionalnyi bank vprovadzhuie novyi normatyv dlia bankiv – koefitsiient pokryttia likvidnistiu LCR (Natsionalnyi bank Ukrainy) [The National Bank is introducing a new standard for banks – the liquidity coverage ratio (LCR) (National Bank of Ukraine)], 2018. <https://bank.gov.ua/ua/news/all/natsionalniy-bank-vprovadjuye-noviy-normativ-dlya-bankiv--koefitsiyent-pokrittya-likvidnistyu-lcr>. (2026, May, 05). [in Ukrainian].

9. Статистична звітність (АТ КБ «ПриватБанк»: *офіційний веб-сайт*). <https://privatbank.ua/statystychna-zvitnist> (2026, травень, 05).

Statystychna zvitnist (AT KB «PryvatBank»: *ofitsiinyi veb-sait*) [Statistical reporting (PrivatBank JSC: official website)]. <https://privatbank.ua/statystychna-zvitnist>. (2026, May, 05). [in Ukrainian].

10. Фінансова звітність (АТ КБ «ПриватБанк»: *офіційний веб-сайт*). <https://privatbank.ua/about/finansovaja-otchetnost> (2026, травень, 05).

Finansova zvitnist (AT KB «PryvatBank»: *ofitsiinyi veb-sait*) [Financial statements (PrivatBank JSC: official website)]. <https://privatbank.ua/about/finansovaja-otchetnost>. (2026, May, 05). [in Ukrainian].

11. Сталий розвиток та ESG (АТ КБ «ПриватБанк»: *офіційний веб-сайт*). <https://privatbank.ua/sustainability> (2026, травень, 05).

Stalyi rozvytok ta ESG (AT KB «PryvatBank»: *ofitsiinyi veb-sait*) [Sustainable development and ESG (PrivatBank JSC: official website)]. <https://privatbank.ua/sustainability>. (2026, May, 05). [in Ukrainian].

12. Цілі сталого розвитку в Україні (Організація Об'єднаних Націй Україна). <https://surl.li/yvxpsg> (2026, травень, 05).

Tsili staloho rozvytku v Ukraini (Orhanizatsiia Obiednanykh Natsii Ukraina) [Sustainable Development Goals in Ukraine (United Nations Ukraine)]. <https://surl.li/yvxpsg>. (2026, May, 05). [in Ukrainian].