

*Отримано:* 10 січня 2018 р.*Близняк М. Інвентар міста Острога 1724 року / М. Близняк // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Історичні науки». – Острог, 2018. – Вип. 27 : На пошану Володимира Трофимовича. – С. 187–206.**Прорецензовано:* 16 січня 2018 р.  
*Прийнято до друку:* 22 січня 2018 р.

e-mail: krasnostav@ukr.net

DOI: 10.25264/2409-6806-2018-27-187-206

УДК 94(477.81)«1724»

**Микола Близняк****ІНВЕНТАР МІСТА ОСТРОГА 1724 РОКУ**

У статті проаналізовано інформативний потенціал інвентаря частини Острога 1724 р., зроблено спробу з'ясувати обставини його створення. Місто належало до середніх міських поселень Правобережжя. Тут мешкали представники різних національних громад – українці, євреї, поляки, татари. Острог, розділений на дві частини, поступово відроджував свій економічний та демографічний потенціал, що прослідовується за матеріалами опублікованого документу. Джерело доповнює відомості про економіку, культуру, релігію, топографію та архітектуру міста та регіону цілому.

**Ключові слова:** інвентар 1724 р., міщани, Острог, Волинь.

**Николай Близняк****ИНВЕНТАРЬ ГОРОДА ОСТРОГА 1724 ГОДА**

В статье проанализировано информационный потенциал инвентаря части Острога 1724 г., сделано попытку выяснить обстоятельства его создания. Город принадлежал к средним городским поселениям Правобережья. Здесь жили представители разных национальных общин – украинцы, евреи, поляки, татары. Острог, разделенный на две части, постепенно возрождал свой экономический и демографический потенциал, что прослеживается за материалами опубликованного документа. Источник дополняет ведомости о экономике, культуре, религии, топографии и архитектуре города и региона в целом.

**Ключевые слова:** инвентарь 1724 г., мещане, Острог, Волынь.

**Mykola Blyzniak****THE INVENTORY OF OSTROH IN 1724**

The article analyses the information potential of the 1724 inventory of the part of Ostroh and also tries to determine the circumstances of the inventory's creation. The town belonged to the middle urban settlements of Right-bank Ukraine, where the representatives of different national communities, including Ukrainians, Poles, and Tatars, lived. Being divided into two parts, Ostroh has been steadily reviving its economic and demographic potential, which can be traced in the published document. The source complements the data about the economy, culture, religion, topography, and architecture of the town and the region as a whole. The characteristic features of the urban development of Volyn Province have been supplemented.

**Key words:** the inventory of 1724, bourgeoisie, Ostroh, Volyn.

У соціально-економічних процесах на теренах Волинського воєводства у XVIII ст. значну роль відігравали міста та містечка. В цей період їх загальна кількість коливалася в межах понад сто [6, с. 71]. Переважна їх більшість в краї становила приватну власність магнатів та шляхти, друга група, значно менша, належала до королівщин (державна власність), а третя рівнозначна попередній – це духовні володіння. Усі вони відповідно виступали адміністративними центрами повітів, ключів та волостей, відігравали роль осередків торгівлі та військової справи, релігійного життя, культурних процесів та просвіти. Упродовж всього XVIII ст. Острог у складі Луцького повіту Волинського воєводства продовжував залишатися розділеним на дві частини. Поділ, основи якого відповідним документом заклав ще при житті, у березні 1603 р., князь Василь-Костянтин Острозький (1526 – 1608) між синами Янушем (1554 – 1620) та Олександром (1571 – 1603)<sup>1</sup>, виявився, на наш погляд, своє-

<sup>1</sup> Акт поділу володінь князів Острозьких 1603 р. уперше докладно проаналізовано у публікації проф. М. Ковальського

рідним стримуючим фактором у повсякденному житті мешканців княжої резиденції в майбутньому, враховуючи й факт гострої політичної боротьби за ці добра [18, с. 687-688]. Тим не менше, впродовж всього століття Острог формувався, за висновками істориків, як промисловий центр з розвинутою торгівлею [7, с. 77], а за класифікацією міських поселень Правобережжя, критерієм якої обрано кількість димів, він увійшов до сімки середніх міст<sup>2</sup> регіону [8, с. 81].

Про власників обох частин міста у XVII – XVIII ст., їх черговість та проблеми успадкування написано чимало [2; 10; 11], хоч не всі аспекти з'ясовано задовільним чином, зважаючи на брак документальних свідчень. На досліджуваний період ординатська частина Острога належала подружжю Юзефі-Марії з Любомирських (1693 – 1729) та Павлу-Каролю Сангушку (1680 – 1750).

У цій публікації йтиметься про ординатську частину Острога, на котрій зусиллями князя Януша Острозького було впроваджено ординацію (майорат)<sup>3</sup>. Аристократ не мав прямого нащадка по чоловічій лінії, а тому висунув як одну з важливих умов успадкування його маєтностей – неподільність усього комплексу володінь. Одна з норм ординації зобов'язувала її власника виставляти для військових потреб 300 кіннотників і 300 піхотинців. Така модель мала гарантувати зміцнення оборони Речі Посполитої. За деякими оцінками істориків, число населених пунктів, включених до приватної устави, могло дорівнювати 24 містам та 592 селам, проте точної цифри ще не встановлено [13, с. 40; 19, с. 24; 29, с. 159]. До цього числа входила й половина Острога, на якій документ зафіксував імена офіцерів Острозької ординації. Її військовий контингент, головним чином, був зосереджений у фортеці міста Дубна, тому Острозька ординація у XVIII ст. сучасниками йменувалася ще й «дубенською». Історія другої половини міста, неординатської, у XVIII ст. фактично не задокументована, а пошук джерел в окресленому хронологічному та географічному напрямку потребує ще значних зусиль фахівців.

Актові книги Острога, тобто документація судово-адміністративних установ (судові, замкові, гродські, підкоморські, міські книги тощо), що могли б серйозно посприяти дослідженню міського повсякдення та інших важливих проблем, для означеного часу не збереглися. Єдиним винятком може виступати фрагмент міської книги за 1662 – 1703 рр., виявленої проф. П. Кулаковським у Чернігівському історичному музеї ім. В. Тарновського [22, с. 13]. Цікавим та важливим джерелом з історії міста XVIII ст. можна впевнено назвати Акти (хроніку) Острозького фарного костелу [9, с. 11-12; 24]. Свій наратив залишили для нащадків й острозькі капуцини. Як перше, так і друге та третє джерела хоч відомі дослідникам, проте потребують детального аналізу та введення до наукового обігу шляхом аналітичних оглядів та публікації.

У ситуації загибелі основного масиву актових міських джерел виникає необхідність звернутися до аналізу описово-статистичних документів. Відтак, маємо набагато ширші можливості вивчити, на жаль, лише ординатську частину Острога за допомогою низки інвентарів першої третини XVIII ст.: 1708, сумаріушу 1714, 1724 та 1728 рр. Перший та останній на сьогодні вже опубліковані [27; 5]. Тепер постала необхідність увести до наукового обігу інвентар 1724 р. Названі документи перебували у полі зору українських дослідників. В цьому сенсі необхідно назвати вартісні дослідження Йосипа Новицького [27], Миколи Ковальського [14; 15], Тараса Вихованця [11], Миколи Бирука [3; 4] та ін.

Інвентар ординатської частини Острога 1724 р. зберігається у Національному архіві міста Кракова у Польщі [23]. Він перебуває у складі архіву Сангушків, інформаційний потенціал якогоґрунтовно проаналізував М. Ковальський [16]. Документ зброшуркований у книгу, написаний старопольською мовою з вкрапленнями латини. Пагінація аркушів інвентаря всієї Острозької волості у книзі розпочинається номером 372 і закінчується зворотом 402-го аркушу (всього 62 аркуші зі зворотами). Важливо звернути увагу до структури всього документу. Розпочинається він описом ординатської частини міста Острога та його замку [23, к. 372 – 389]. До структури джерела входить опис приміського села – Бельмажа [23, к. 389 – 390], містечка Межиріча [23, к. 390 в. – 394 в.], опис фільварку та осіlostі села Хорова [23, к. 395-398], села Грем'яче [23, к. 398 в. – 399], села Белашова та осіlostі слободян в урочищі Дерев'янче [23, к. 399 – 401], сумаріуш річних прибутків Острозького ключа [23, к. 401в. – 402], засів Острозького ключа 1724 р., поданий полковнику військ його королівської

[14; 15, с. 112-127], цей документ добре відомий укладачу інвентаря Острога 1724 р.

<sup>2</sup> За відсутністю даних про кількість димів всього міста ранішого часу можемо їх почертнути лише з тарифу подимного за 1775 р., де вказано достатньо поважну цифру, що включала обидві частини міста – 765 димів [29, с. 171; 20, арк. 244 зв.].

<sup>3</sup> Сейм Речі Посполитої 1609 р. видав конституцію про право Я. Острозького заснувати ординацію в майбутньому. Вона вступила в дію ще при житті фундатора, який помер у 1620 р., проіснувала до кінця 1753 р., коли останній острозький ординат уклав Колбушівську трансакцію, яка передбачала розподіл ординації між впливовими магнатами.

милості Янові Роттаріушу [23, к. 402 в.]. Наступні матеріали цієї книги стосуються ординатської частини Острозького ключа у 1728 році.

У сучасній історичній науці вже склалася добра традиція трактувати інвентарі як справжню скарбницю вивчення історії приватновласницьких міст Волині XVIII ст. Вони споряджалися в силу різних обставин, серед яких – зміна власника міста шляхом передачі у спадок, продаж, оренда чи застава, судові суперечки тощо. Стан їх збереженості різний для різних міських поселень, а кожен такий документ дає вагомі підстави для розкриття найважливіших сторін повсякденного життя волинського соціуму. Отже, на перший погляд, найважливіше питання – це причина створення інвентаря саме у 1724 р. Пряму відповідь на це питання отримати поки що не вдалося, проте варто уважніше у цій ситуації проаналізувати питання успадкування добр Острозької ординації. Справа у тому, що 14 листопада 1720 р. помер без нащадків сандомирський староста, п'ятий острозький ординат Олександр-Домінік Любомирський (1693 – 1720), тому постало питання про чергового ордината. Всі шанси ним стати відразу мав Павло Кароль Сангушко, адже його дружина Юзефа Марія Любомирська, рідна сестра покійного ордината. У справу втрутися король Август II (1670 – 1733), який розпорядженням 16 грудня того ж року передав маєтки Острозької ординації у дворічну адміністрацію люблінському воєводі Янові Тарлові (1684 – 1750) і генералові королівських військ Станіславові Понятовському (1676 – 1762). 7 червня 1721 р. було домовлено про те, що останні двоє відступають П. Сангушкові свої права на виняткову адміністрацію ординацією [10, с. 239; 26, с. 498]. Угода мала бути затверджена на найближчому сеймі, однак його зірвання затягнуло вирішення справи. Остаточний вердикт на користь П. Сангушка був винесений трибуналом [26, с. 498]. Новому власнику, шостому острозькому ординату, П. Сангушкові довелося ревізувати ординатські володіння. На наш погляд, завдяки цим черговим перипетіям боротьби навколо Острозької ординації з'явився інвентар Острозького ключа, споряджений у лютому 1724 р.

Досить важливо було б з'ясувати імена упорядників джерела, адже інформація про них відсутня, не доводиться констатувати окремих версій з цього приводу і в спеціальних публікаціях джерелознавчого характеру [3; 4]. З цього приводу можна лише висловити припущення стосовно поки що однієї особи. Безпосередню участь у створенні інвентаря Острозької волості 1724 р. міг брати полковник, венденський підкоморій (з 1723) Ян Вільгельм Роттаріуш (+1728) [28, с. 269; 33, с. 239; 31, с. 154], ім'я якого виокремлено в кінці документу при записі засіву ординатських сіл Острожчини («zasiew klucza Ostrogskiego in a[nn]o 1724 podany w dzierżawę w[ielmożneg]o i[ch] m[ości] panu Rottaryuszowi, pułkownikowi wojsk jego kr[ólewskie]j m[łości]») [23, к. 402 в.]. Додатковим аргументом на користь висловленого припущення може слугувати факт спорядження у 1708 р. інвентаря ординатської частини Острозького ключа. Документ засвідчений підписом цього військового діяча і водночас адміністратора на Острожчині [27, с. 179, 226]. Власник нерухомості в Острозі, державця сіл на Острожчині, Ян Вільгельм Роттаріуш становим на першу четверть XVIII ст., на наш погляд, мав вже достатній досвід створення такого виду документів.

Інвентар 1724 р. вкрай важливий деталізованим описом острозького замку, що ми зустрічаємо для XVIII ст. уперше, адже ані попередній інвентар 1708 р., ані наступний – 1728 р. не зафіксували специфіки фортифікації Острога. Отже, зустрічаємо опис Дубенської брами, яка втратила минулу велич і могутність – ворота відсутні, накриття немає – все це наслідки подій Північної війни, коли в її ході московська війська «порядкували в краї». До речі, цей складний період в історії Острога вартий спеціальної уваги фахівців, бо окрім загальних висловлювань про втрати та руйнівні наслідки історики не мають у своєму розпорядженні більших деталей. В аналогічному стані, як видно з документу, перебувала й брама на Зарванській вулиці тощо. Укладачі інвентаря зафіксували стан Замкової гори, мури якої також зазнали руйнувань і перебували в незадовільному стані. Богоявленський храм прийшов у запустіння, а його дзвін, вагою двісті сорок чотири з половиною камені, був проданий до Києва. Цікаво, що цей факт був задокументований не лише в офіційних паперах архіву Сангушків, як у нашому випадку, а про це було добре відомо власникам неординатської частини Острога, князям Яблоновським. З посиланням на їх архівні колекції трактує факт продажу і вивезення дзвону та його вартість Станіслав Кардашевич [25, с. 149]. Досить важливе значення має опис вежі та будинків на дитинцю, внутрішньої їх специфіки, елементів екстер'єру тощо.

Ратуша, що перебувала у спільній власності обох магнатів, нагадувала руїну, а проведення судових засідань у ній вже було небезпечним. При центральній міській адміністративній будівлі були

наявні ознаки економічного поступу, до яких варто віднести функціонування ваги та семи склепів тощо.

Острожани утримували заїджі будинки/корчми, броварі, солодовні та винниці, млини. окремі з них позначені як «пусті», інші – «новозбудовані». Кожне з означених підприємств підлягало оподаткуванню, хоч натрапляємо на вільні від сплати податків винниці та солодовні, що свідчить про певний інтерес до цієї галузі міського господарства. Інші галузі продовжують перебувати у занепаді, як от випалення вапна, адже «ніхто його не робить» [23, к. 387].

У документі зафіковано осілість частини міста християнську та єврейську роздільно, адже та-кий підхід притаманний джерелам цього виду і періоду, що, зокрема, було пов'язано з фіскальною практикою Речі Посполитої. Відповідна структура джерела дає змогу з'ясувати чисельність національних громад міста. Цілком правдободіні якісні та кількісні показники можливо отримати лише про єврейську громаду ординатської частини міста. Фіксація православних, католіків та уніатів та представників інших конфесій в спільній графі «доми християнські» не дає шансів виокремити українців, поляків, росіян чи татар тощо. Трактування патронімів (прізвищ/прізвиськ) з точки зору національної приналежності у нашому випадку не забезпечить однозначних результатів. Тим не менше, за матеріалами документу цінним буде співвідношення християнського та єврейського населення міста, яке у 1724 р. виглядало наступним чином: християни (40%), єреї (60%) [23, к. 386 в.].

Усі домогосподарства класифіковані відповідно до перспектив їх прибутковості на «платні», «вільні» та «пусті». Документ дає розуміння життя і побуту князів, магнатів, шляхти, духовних осіб та релігійних інституцій, міщан тощо. Вагомою складовою інвентаря можна назвати його правові аспекти, з'ясувавши які можна дійти висновку, що усі найважливіші сфери життя міста перебували під фактичним контролем власників та їх адміністраторів («замкова зверхність»).

Документ цінний для вивчення міської мережі вулиць (топографії), оскільки відомий точний перелік вулиць та власників домогосподарств. В інвентарі засвідчено роль Острога як центру волості, його господарські зв'язки з навколишніми селами та містечками, насамперед Бельмажем, Межиріччям, Хоровом тощо.

У документі регламентовано повинності острозьких міщан, яких залучали до відбування панщини. На жаль, за браком джерел не можливо встановити період та кількісні об'єми її збільшення в Острозі. Достатньо чітко вдалося простежити залучення міщан до панщини О. Барановичу за матеріалами міста Вишнівця, що в сусідньому Кременецькому повіті. За його даними, цей процес розпочався з середини XVIII ст., до того вишнівчани таких повинностей не знали, а міщани, котрі мали власні поля були переведені з грошової на відробіткову ренту [1, с. 304, 305]. У випадку острозьких міщан варто звернути увагу на те, що при регламентації повинностей міщан-ремісників вказано на те, що «нові роботи»/повинності мають бути відповідним чином узгоджені [23, к. 387 в.].

Інвентар частини Острога 1724 р. містить і нормативні елементи, що регламентували окремі напрямки повсякдення острожан. Цілком справедливо про цей аспект інвентарів Правобережної України XVIII ст. відзначила Валентина Маркіна. На її переконання, інвентарі часто «показують те, що повинно бути, але чого в дійсності не було» [21, с. 11].

Скупі відомості, незначні епізодичні вкраплення зустрічаємо у документі про неординатську частину міста, тому не можливо скласти повне уявлення про цілий Острог, його демографічний потенціал, міський господарський комплекс, релігійну та освітню сфери.

Перша четверть XVIII ст. стала часом відновлення продуктивних і виробничих сил Волині, про що можна дізнатися з матеріалів опублікованого нижче інвентаря 1724 р. Водночас продовжують залишатися відчутними наслідки попередніх епох. Введення до наукового обігу інвентарів волинських міст сприятиме якісному осмисленню урбаністичних процесів на Волині.

### **Список використаних джерел та літератури:**

1. Баранович А. И. Фольварки Вишневецкого ключа во второй половине XVIII в. *Академику Б. Д. Грекову ко дню 70-летия*. Москва, 1952. С. 303 – 310.
2. Бирук М. Власники Острозької волості в кінці XVII – першій третині XVIII ст. *Актуальні питання модерної історії України. Україна і світ: збірник матеріалів Другої регіональної наукової конференції*. Острог, 2011. Вип. 1. С. 11 – 13.
3. Бирук М. Інвентарі Острожчини першої чверті XVIII ст. як джерело вивчення господарського стану Острозької волості. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: Історичні науки*. Острог, 2009. Вип. 14. С. 71 – 84.

4. Бирук М. Інвентарні описи Острозької волості кінця XVII – першої третини XVIII ст. як історичне джерело. *Актуальні питання історії України. Україна і світ: зб. матеріалів Третьої регіональної наукової конференції*. Острог, 2012. Вип. 2. С. 276 – 283.
5. Близняк М. Інвентар міста Острога 1728 року. *Наукові записки Національного університету «Острозька Академія»*. Серія «Історичні науки». Острог, 2017. Вип. 26. С. 5 – 23.
6. Брянцева Т.П. Генеральний перепис 1795 – 1798 рр. про міста Волині. *Вісник Київського університету*. Серія історії. Київ, 1975. № 17. С. 69 – 76.
7. Брянцева Т.П. Про соціально-економічний розвиток міст Волині наприкінці XVIII ст. *Вісник Київського університету*. Серія історії. Київ, 1976. № 18. С. 75 – 81.
8. Брянцева Т.П. Соціальна структура населення міст Волині наприкінці XVIII ст. *Вісник Київського університету*. Київ, 1981. № 23. С. 79 – 83.
9. Вихованець Т. Акти (хроніка) Острозького парафіяльного костелу. *Острозька академія XVI – XVII ст. Енциклопедія*. Острог, 2011. С. 11 – 12.
10. Вихованець Т. Матеріали з історичної топографії Острога першої третини XIX ст. *Острозький краєзнавчий збірник*. Острог, 2012. Вип. 5. С. 226 – 257.
11. Вихованець Т.В. Інвентар Острога та частини Острожчини від 1708 року як джерело з історичної топографії міста. *Вісник Нетішинського краєзнавчого музею*. Нетішин, 2003-2004. Вип. 2 – 3. С. 28 – 33.
12. Герасименко Н.О. Камінь, міра ваги. *Енциклопедія історії України*. Київ, 2007. Т. 4: Ка – Ком. С. 49 – 50.
13. Жаронкін В. Ординатська спадщина князів Заславських. *Метафора спільногомому*. Заславщина багатьох культур. Матеріали наукової конференції 21 – 22 грудня 2006 року. Ізяслав; Острог, 2006. С. 39 – 41.
14. Ковальський Н. Акт 1603 года раздела владений князей Острожских как исторический источник. *Вопросы отечественной историографии и источниковедения. Сборник научн. работ*. Днепропетровск, 1975. Вип. 2. С. 113 – 137.
15. Ковальський М. Етюди з історії Острога: Нариси. Острог, 1998. 286 с.
16. Ковальський М.П. Документи родинного фонду Санґушків Краківського державного воєводського архіву як джерела з соціально-економічної історії України XVI – XVIII ст. *Архіви України*. 1983. № 3. С. 60 – 63 .
17. Компан О.С. Міста України в другій половині XVII ст. Київ, 1963. 388 с.
18. Кулаковський П. Острозька ординація. *Енциклопедія історії України*. Київ, 2010. Т. 7: Mi – O. С. 687 – 688.
19. Кулаковський П. Острозька ординація: задум фундатора і практика функціонування. *Острозька давнина. Науковий збірник*. Остріг, 2015. Вип. 4. С. 20 – 34.
20. Львівська національна наукова бібліотека ім. В. Стефаника НАН України, відділ рукописів. Ф. 5. Оп. 1. Спр. 494.
21. Маркина В.А. Крестьяне Правобережной Украины. Конец XVII – 60-е годы XVIII ст. Киев, 1971. 175 с.
22. Поліщук В. Актові книги. *Острозька академія XVI – XVII ст. Енциклопедія*. Острог, 2011. С. 12 – 15.
23. Archiwum Narodowe w Krakowie. Zespół Archiwum Sanguszko. Sygn. 461. Inwentarz miasta Ostroga.
24. Hoffman J. Akta kościoła farnego ostrogskiego od 1622 r., co ważniejsze wydał. *Rocznik Wołyński*. Równe, 1934. Т. III. S. 192 – 214.
25. Kardaszewicz S. Dzieje dawniejsze miasta Ostroga. Materiały do historyi Wołynia. Biały Dunajec; Ostróg, 2013. 292 s.
26. Marcinek R. Paweł Karol Sanguszko (1680 – 1750). *Polski Słownik Biograficzny*. Wrocław; Warszawa; Kraków, 1992-1993. Т. XXXIV. S. 497 – 500.
27. Osiadłość miasta Ostroga anno 1708 / Wyd. J. Nowicki. *Rocznik Wołyński*. Równe, 1938. Т. VII. S. 179 – 228.
28. Rodzina. Herbarz szlachty polskiej ze zbiorów S. Hr. Uruskiego i materiałów archiwalnych / Opr. przez A. Włodarskiego. Warszawa, 1931. Т. XV. S. 269.
29. Rzemieniecki K. Sumariusz podatków dóbr dawnej Ordynacji ostrogskiej z 1775 roku. *Острозька давнина. Науковий збірник*. Остріг, 2015. S. 159 – 173.
30. Słownik języka polskiego przez M. S. B. Linde. Warszawa, 1814. Т. VI: U – Z. 1080 s.
31. Urzędnicy Inflanccy XVI – XVIII wieku. Spisy. Oprac. K. Mikulski, A. Rachuba. Kórnik, 1994. Т. IX. 292 s.
32. Urzędnicy wołyńscy XIV – XVIII wieku. Spisy / Oprac. M. Wolski. Kórnik, 2007. 190 s.
33. Wagner M. Słownik biograficzny oficerów polskich drugiej połowy XVII wieku. Oświęcim, 2013. Т. I. 348 s.

## ДОКУМЕНТ

### Інвентар міста Острога 1724 р.<sup>4</sup>

*[k.372] Inwentarz<sup>5</sup> a[nn]o 1724 Ostrogski y Międzyrzycki die 28 februarij.*

Tu specificatur plac pusty w Ostrogu Hulanickiego. Item w osiadłości Bilmażkiew, że i[ch] m[ości] pan Wiechowski ma tam dworek z kilką poddanych za konsensem xięstwa ich m[oś]ciow<sup>6</sup> na służbę ordynacką, a do tego tenże miał tam lesnictwo dla pilnowania lasów<sup>7</sup>. ||

*[k.373] Miasta Ostroga czeńś in sortem jaśnie oświeconych xiążat ich m[iłoś]c[ió]w Pawła Karola na Białym Kowlu, Smolanach, Rakowie y Maryeý Annę Lubomirskej na Ostrogu y Zasławiu, hrabiow na Wisznici, Jarosławiu y Tarnowie, marszałkow Wielkiego x[ię]stwa Litewskiego, panow y dobrodzieiow, przez dział, roku 1603 teria tertia post dominicum, cantate w trybunale Lubelskim coram actis przez jaśnie oświeconych xiążat ich m[iłoś]c[ió]w kasztelana krakowskiego y woiewode wołyńskiego (!) Ostrogskich braci rodzonych, uznana<sup>8</sup>, wydzielona, przynależąca murem, z trzech<sup>9</sup> stron miasta we dwóch mieyscach nad prowanym otoczona brama dubieńska murowana bez nakrycia, wrota dembowe quondam bywały żelazem w krate okowane. Teraz ich niemasz, ponieważ przez incursie moskiewskie zdesolowane. Druga brama na Zarwanskiey ulicy także murowana, od której boku baszta narożniu, ad instar cekauzu okrągła bez żadnego nakrycia.*

#### ZAMEK

Sam dziedziniec na cyplu na górze od miasta, przed zamkiem fosa, quondam rznieta, dzielący się Wilicy rzecce, od lat dawnzych, jaśnie oświeconych xiążat ich m[iłoś]c[ió]w Ostrogskich || *[k.373 v.]* praedecessorów p[anowie] manu manifica naznaczył, collonellow tamecznych ufortificowaný murem od bramy aż po wieże pro tune opisany od wieży, alias sali, aż do tey, że od miasta bramy, na miescie obalone mury, palisadami ostawione, do którego most przez fosę już trzy lata rzniety postawiono bez paręcza y bez wrot, niemaiacej żadney baszty y nakrycia. Itidem spolnie, jako dawniejsze testantur inwentarze nieiaki żmudzki starosta na ten czas i[ch] m[ości] pana podczaszego koronnego, spolny zebrawszý budynek po prawey ręce przy murze własnym gruncie x[ię]stwa ich m[oś]c[ió]w dobrodzieystwa pod działem zwysz pomienionym incorporowaný przy dzwonicy uporczywie postanowił, gdzie y teraz nullo jurena gruncie y płacy x[ię]stwa ich m[oś]c[ió]w własnym pobudowanych, tenere super intendenterie, zamku części w[ielmożneg]o i[ch] m[ości] pana woiewody ruskiego za własne nienależące tamtey strony bydż one allegare smieja, nawet przy murze nad stawem przez tamte strone pobudowane budynki, z której do Ostroga budynków gruntów bydż zabrane maią, żeby napotym ten grunt x[ię]stwa ich m[oś]c[ió]w, jakoby połowiey przy cerkwie na spolnym placu tamta strona temerarie postawie, jak swoie nieby przywłaszczac possesio pozwoliła, w tym zamku cierkiew Założenie Bohoławieñie seu Epifanioro murowano, teraz spustoszała, cale się waląca, dzwon cerkwi wielki ważący kamieni<sup>10</sup> n[umer]o 244 y puł dico dwiescie czterydzieści cztery y puł kamienia.

Po obaleniu z dzwonicy w ziemi był lat kilkadziesiąt zakopany. Tandem przez zeszłego s tego świata i[ch] m[ości] pana Koniecpolskiego kasztelana krakowskiego<sup>11</sup> roku 1680 dico tysiąc sześćset osmdziesiątego ipso (!) do Kiiowa przedany kupcowi kiiowskiemu Iwanowi Olgubernankowi za pokazami y poduszczaniem Sawki || *[k.374]* Ludwissarza mieszczanina tutejszego. Przy zesłonym na owczas komisarzow i[ch] m[ości] panu Dłuszkowskim, za gubernię i[ch] m[ości] pana Senkowskiego tamtey części, a i[ch] m[ości]

<sup>4</sup> При публікації документу застосовано принцип передачі орфографії тексту близько до оригіналу. Вживання великої та малої літер осучаснено, проставлено пунктуацію, відновлено діакритичні знаки, що позначено курсивом, скорочення слів розкрито у квадратних дужках, виносні літери передано курсивом (переважно це a[nn]o, n[umer]o тощо), літера «и» у випадку написання слів «ktury», «ktura», «kturych» замінено на літеру «ó» – «która», «który», «których», збережено підкреслення у тексті. Коментар до тексту джерела має характер уточнення та доповнення. Збережено написання тогчасної польської літери ігrek з діакритичними знаками (ŷ, Ÿ). Слова і терміни, написання яких викликає сумнів позначено зі знаком оклику в дужках (!). Подвоснія «ff» знято у словах: «Litt» – «Lit[owskieg]o». Написання одних і тих самих слів по-різному збережено: «drzewo» – «drewo» та ін., що стане у нагоді спеціалістам у галузі старопольської мови XVII – XVIII ст.

<sup>5</sup> Далі в оригіналі написано «annī 1723», рік закреслено.

<sup>6</sup> Далі в тексті документу закреслено два слова «a do».

<sup>7</sup> Це речення має вигляд пізнішого допису до основного тексту.

<sup>8</sup> На лівому полі документу, навпроти цього слова записано «Ostrog».

<sup>9</sup> «Z trzech» написано двічі.

<sup>10</sup> Камінь – міра ваги, якою користувалися зокрема при зважуванні заліза, в українських землях становила здебільшого 32 фунти або близько 13 кілограм [12].

<sup>11</sup> Станіслав Конецьпольський (1643 – 1682), каштелян краківський, володів неординатською частиною Острожчини.

pana Dołgiera czesznika czernichowskiego części jaśnie oświconých x[ię]stwa ich m[ościo]w Sanguszków marszałków Wielkiego x[ię]stwa Lit[owskiego]. Kożdy kamień spiży zapłacony po złotych n[umer]o 48 dico czterydziestu osmu. Ad proporcionem kamieni pomienionych tey summy efficit summa generalis spiża ten dzwon przedany złotych 11736 dico jedynaście tysięcy siedmset trzydzieści y sześć, którą summe jaśnie wielmożny i[ch] m[ości] pan Koniecpolski kasztelan krakowski in summ obrocił usum fructum et commodum bez żadney partitipacipaty in partem x[ię]stwa ich m[oś]c[i]ow ad requalem participaciey bonorum et rerum fructificationem, z części jaśnie oświeconych x[ię]stwa ich m[oś]c[i]ow pro u eniente.

**GMACHI X[IE]STWA ICH M[OŚ]C[IO]W MARSZAŁKOW W[IELKIEG]O X[IE]STWA LIT[OWSKIEG]O DZIAŁEM OKRZÝŚLONEY NALEŻĄCE**

Wieża murowana na rogu od stawu spiży należy tymi bydynkami, do której wchodząc, na dole piekarnia z oknami drewnianemi y piecem piekarnianym, loch murowany, naprzeciwko drzwi piekarnianych, do którego lochu drzwi z wrzeciążami żelaznemi y schodynowe drzewiane ze wszystkim. W tymże lochu staynia murowana z jasłami y szłobami, drzwi podwojne, kuny obiedwe żelazne nowe.

Na wieżu idąc schodów dwoje drewianych pod krzykiem gątami pobitym na kształt gallary. Na przeciwnie schodów przepierzo komora z drzewa || /k. 374 v.] drzwi z deszczek prostych na biegunie, na boku kuchenka s przykryciem teraz nową postanowiono. Na też sale idąc w schody drewiane wchodząc do sieni obszynnych w murze, gdzie quondam znac stołowa izba bywała, w<sup>12</sup> których sieniach drzwi stara na zawiasach żelaznych do zasowania bragiem okno od podworza w murze w drzewo oprawione. Na boku lamusik opierzenie drzewem, do którego dzwi z deszczek na zawiasach z skoblem żelaznym. Wchodząc do izby stołowej drzwi z starci heblowanych na zawiasach żelaznych z klamką y zaszczepką zewnętrz y wewnętrz żelazno. W tey izbie piec kaflowy zelono de nową reperowany, na przeciwko komin murowany dla rzcenia ognia, stół heblowany z starci wielki, stolków do siedzenia drewianych dziesięć, w kącie na kształt[s] szafarni, policzek kilka, krata do zamykania malowana, okien trzy, w murze szyby w drzewa oprawione, w dwie kwaterę otwierających, z tey że izby w prawo drzwi starci heblowanych na zawiasach żelaznych z klamką żelazną, do izdebki alias pokoiu, w boku do muru budowanego rzniętego w kwadrat heblowanego za alkierzem, także z drzewa, w nim piec kaflowy zelony nową reparowany z kominkiem murowanym szafastym. Okien dwie, szyby w drzewo oprawione, z tego pokoiu do alkierza drzwi na zawiasach żelaznych skoblam y zaszczepkami, w którym okien dwie, szyby w drzewo oprawione, przy którym alkierzu pokoi[e]k przybudowany z drzewa w kwadrat rzniętego, w nim piec kaflowy z kominkiem murowanym, okno jedne, szyby w drewno oprawione, drzwi drugie z starci rzniętych na zawiasach żelaznych skoblam y zaszczepkami żelaznemi. Z tego pokoiu wyszedzsy nazad do alkierza naprzeciwku drzwiczki na ganek, który w koło budynków tych drewianych s pokoiu pierwszego wszedzsy do sianek, w których na prawym boku w schody okrągle z drzewa dembowego na góre drzwi z starci rzniętych || /k. 375] na zawiasach żelaznych skoblem y zaszczepko żelazno. Wszedzsy na góre, po lewym boku, izba do muru przypierzoną z drzewa rzniętego y po wała, okien trzy, w murze piec kaflowy biały z kominkiem murowanym. Wedle tey izby sien w której okien w murze bez szyb, na którym mieyscu przed tym żadnego budynku nie bywało, zwierzchu gątami pobito, a mieyscem dranicami. Dziedziniec palami aż do cerkwi ostawiony. || /k. 375 v.]

Chrześciańskie	Żydowskie	INVENTARZ OSIADŁOŚCI MIASTA OSTROGA NA CZENŚCI JAŚNIE OŚWIĘCONYCH X[IE]STWA ICH M[OŚ]C[IO]W MARSZAŁKOW W[IELKIEG]O X[IE]STWA LIT[OWSKIEG]O ANNO 1724 D[IE] 28 FEBRU[ARI] IN FUNDO BONORUM SPISANY PLACE	Platne	Wolne	Puste
		Ulica do parkanu			
	1.	Dom Wola Krawca	1		
	2.	Dom Watułka starý y syn Watułków mieszka na chrześciańskim	1		
	3.	Dom Beńska y Mosia Cyrulikow	1		
	4.	Dom Nosana syna Abramowego po Jozefie Derlicy	1		
1.		Dom Lukasza Bocianskiego pusty			1
2.		Dom Jendrzejia Sniczerza	1		
3.		Plac pana Puciaty			1

<sup>12</sup> «W» dopisano nad рядом.

	Perzeia druga tey ulicy których wszy[s]tkich i[ch] m[ośc]i xiądz proboszcz nullo iure usurpat sobie, pod którymi placów n[umer]o 6 Jadwiżka Timoszycha Plac po Timoszu Kusznierz Plac po Panasie Szewcu Lesko Turowicz Kondrat Kusznierz Kamienica spustoszała, w niej gospodarzów dwóch	
/k. 376/		
	Dalsza osiadłość mieszkańców y żydow ostrogskich	
4.	Plac pusty Boruchowski <sup>13</sup>	1
5.	Plac Mendela Krawca	1
5.	Plac Kuźmy Szewca pusty	1
6.	Plac Romana Mokrzeckiego pusty	1
7.	Dom Panasa Szewca	1
6.	Plac Jacka Kowala zaioł go Jokiel Żyd	1
7.	Plac po Szałudce przyioł go Jakub Żyd	1
8.	Plac po Mochu Alexander przyioł, teraz mieszka żyd Szachno	1
9.	Dom Cala Cyrulika ciągnie na część jaś[nie] wielmo[żnego] i[ch] m[ości] pana starosty <sup>14</sup> , a cale iest należący do części j[asnie] o[świeconego] x[ięcia] i[ch] m[iłości]	
10.	Kamienica Dziuby Żyda od Mikołajowej kupiona	1
11.	Kamienica Kopieyki Żyda w długu zawiedziona od Pawła mieszkańców	1
	Ulica od Rynku ku Dubienskiej bramie	
12.	Dom Szacha Żyda od popadły kupiony	1
13.	Dom Jakuba Poleszukowego zięcia	1
14.	Dom Codyka Żyda	1
15.	Dom Borucha Nosonowicza	1
16.	Kamienica Kuniowskiego	1
17.	Dom Irsza Krawca po Szyszczysie	1
8.	Dom Jana Chirmanowicza	1
	Plac pusty po Mochu	1
9.	Dom Dmitra Szewca	1
	Druga pierzeia od bramy Dubienskiej	
	/k. 376 v./	
	Continuacia osiadłości mieszkańców	
10.	Plac Fedora Stiaczerenka teraz oddany do budowania Boruchowi Kusznierzowi	1
	Podle tegoż plac pusty	1
	Item podle tegoż plac pusty	1
18.	Dom Leyby Watulki	1
	Tamże plac pusty	1
19.	Dom Zawela Żyda na usluge x[ię]cia i[ch] m[ości] libertuie się	1
20.	Domek Jakuba Krawca	1
21.	Dom Leyby Labunskiego	1
22.	Dom Chayma Lublinskiego	1
	Ulica Krasna Gura	
23.	Domek Borucha Kusznierza	1
24.	Domek Chaima Lublinskiego po Nastolim	1
25.	Domek Maiera Żyda krawca	1
	Plac Wasila Bohdanowicza pusty	1
11.	Dom Kazimierza Kiiawskiego	1
26.	Domek Moska Krawca tamże na tyle Dangiel Żyd mieszka	1
	Plac Maiowego chrześciański pusty	1
	Plac Hulanickiego <sup>15</sup> pusty	1
	Item plac Chowanicowicza Żyda pusty	1

<sup>13</sup> Слово частково перекреслено.<sup>14</sup> Укладач інвентаря тонко натякає на бажання власника домогосподарства перейти на неординатську частину міста, що належить «пану старості», тобто Янові Станіславові Яблоновському (1669–1731).<sup>15</sup> Прізвище/прізвисько написано «Chulanickiego», а потім на полях – «Hulanickiego».

	Plac Semena Siedlarza pusty		1
12.	Dom Franciszka Śłosarza <sup>16</sup>	1	
13.	Dom Fanciszka Krawca	1	
14.	Dom Michała Bendnarza	1	
	Na dwor wiel[możnego] i[ch] m[ości] pana Misiuny pułkownika ordinackiego, na których teraz tenże dwor stoi placów pustych zabrano trzy		
15.	Domek Jacka Tkacza	1	
	[k. 377]		
	Continuacia dalsza osiadłości miasta		
16.	Domek Axentego Szewca	1	
	Na drugieję stronie teyże ulicy		
17.	Dom Romana Mokrzeckiego	1	
	Dwor i[ch] m[osci] pana Plonowskiego zaięto placów dwa		
	Za tym że dworem plac pusty		1
	Dwor w[ielmożnego] i[ch] m[ości] pana Ledochowskiego, zaięto placów trzy		
	Dwor w[ielmożnego] i[ch] m[ości] pana starosty Luckiego <sup>17</sup> , zaięto placow trzy		
	Ulica od bramę Zarwanskiej		
	Dwor i[ch] m[osci] pana Chanskiego, zaięto placów dwa		
27.	Dom Žyda Bochurynskiego	1	
28.	Dom Zrola Dormanskiego	1	
29.	Domek Elli Dermanskiego na górze	1	
30.	Dom Selanki Žydowki	1	
31.	Dom Raski Žydowki	1	
32.	Dom Jawsieia Wałacha žyda	1	
33.	Dom Chaima Wolo[s]zyna	1	
34.	Dom Jankiela Kołodniczego	1	
	Plac po Michału Bendnarzu pusty		1
35.	Domek Misiuka Žyda	1	
36.	Dom Newacha Žyda	1	
	Plac pusty po Mamisię Žydzie dubie[nskim]		1
18.	Dom Daniela Mieszczańina ubogi	1	
37.	Dom Jowela Žyda	1	
	[k. 377 v.]		
	Continuacia mieszkańców dalsza		
38.	Kamienica wjezna <sup>18</sup> Abramka Kumonskiego	1	
19.	Kamienica Mikołaja Rogmarza	1	
39.	Dom Maiorka Žyda	1	
40.	Domek w tyle Michela Žyda	1	
	Pierzeja Rynkowa od ulicy Zamkowej		
41.	Kamienica wjezna Chonona Žyda	1	
42.	Kamienica wjezna Codyka Žyda	1	
20.	Kamienica Kiiowskich	1	
43.	Kamienica Frydmanna Žyda	1	
44.	Kamienica Gierszona zięcia Poleszu[ka]	1	
45.	Kamienica Symy Žydowki	1	
21.	Kamienica pana Wilima	1	

<sup>16</sup> Мало би бути «Ślusarza».<sup>17</sup> Йдеться про Антонія Мъончинського, луцького старосту (1714 – 1746 або 1747) [32, s. 99, 172].<sup>18</sup> Кам'яниця «wjezna» / будинок «wjezny» слід розуміти як заїжджий дім, корчма [30, s. 230].

## RATUSZ IN MEDIO MIASTA W RÝNKU MUROWANY

Na oboie części tak x[ię]cia i[ch] m[o]ści, jako y i[ch] m[o]ści pana starosty spolnie per midium dzielący się, który połowa po lewej stronie część, a fronte od zamku mające tablice murowaną z wyrznięciem tytułu jaśnie oświecone-  
go x[ię]cia j[ego] m[o]ści Janusza Ostrogskiego kasztelana krakowskiego, in sortem x[ię]cia j[ego] m[o]ści należy  
succesiwe. Tamta zas strona od j[ego] m[o]ści pana starosty spectat strony te obie ratusza części, a prawie y cały  
ratusz zruinowany, walący się, jako y czasy niedawnemi sądowa izba za obaleniem sczytu murowanego przy rogu  
ratusza z sklepem do połowy iest zawalona, dlaczego za dosyc sądy odprawowac tam nie mogą. Jednakże z strony  
jaśnie oświe[cone]go x[ię]cia j[ego] m[o]ści nie bardzo upadło tak yzba, jako y cala medietas zwierzchu gątami  
pokrycia mająca, a tak mur zewsząd rospadły r[u]ynując się blisko ruiny, przy którym z obuch stron przodków,  
ganki nigdyś bywały || /k. 378/, ale teraz obalone tylko z iednej strony od oyców jezuitów schodki są z drzewa  
przyprawione. Izba na wierzchu, gdzie sądy mieskie odprawowały się obalać się poczeła y drzwi żadnych niemasz.

W tym ratuszu waga na dole y żelaza do niej jakoto kamienic, funty gwichty należące zostaią. Profit tey wagi na  
obie ydzie części in commodum usum et fructum miasta tamże wewnatrz ex plar]te x[ię]cia i[ch] m[o]ści wciąż we  
środku kramnic n[umer]o 7 dico siedm etidem<sup>19</sup> dolnych sklepów n[umer]o 7 dico siedm

		Ulica Žydowska w Rynku od bramy Nowomieskiej y od konwiku oyców jezuitów poczynający się	[Puste]	
Dymy <sup>20</sup>	[Wolne]]	Platne		
46.	Dom wiezny Ick[a] Judowicz[a] <sup>21</sup>	1		
47.	Dom Arona Poleszuka	1		
48.	Dom Leyzora Žyda	1		
49.	Dom Borka Žyda	1		
50.	Dom Cywy Žydowki	1		
51.	Dom Szłoma Žyda na części jaś[nie] o[świeconzch] x[ię]stwa ich m[oś]c[i]o]w ciąg- nie do w[ielmożnego] i[ch] m[o]ści pana starosty	1		
52.	Kamienica Mendela Szmuklerza	1		
53.	Kamienica Morducha Myrlicza	1		
54.	Dom Icka Miedzirzeckiego	1		
55.	Kamienica Cheyzika Leybowicza	1		
56.	Kamienica Szmuyała Mirlicza	1		
57.	Kamienica Boruchowa	1		
58.	Kamienica Libermana Doktora	1		
59.	Dom Szlomki Abusowicza	1		
60.	Kamienica Jankiela Doktora	1		
61.	Dom Judki Aptekarza <sup>22</sup>			
62.	Kamienica Szmuyała Lachowieckiego	1		
63.	Dom Morducha rabina stepańskiego	1		
64.	Dom Dawidka Gecowego zięcia	1		
65.	Dom Szlomy Reýzinego	1		
/k. 378 v. ]				
Chrześciani- skie]	Dymy żydow[skie]	Druga pierzeia tey ulicy	Place platne	Puste
66.	Kamienica Hewsieia	1		
67.	Kamienica Grewowa	1		
68.	Kamienica Jozefa Merlicza	1		
69.	Dom Leýzora Szmuklerza	1		
70.	Dom wjezný Meczetney Wdowy	1		
71.	Dom Berka Abusia	1		
72.	Dom Zelmana Szmuklerza	1		
	Plac pusty			1

<sup>19</sup> Маю би бути «itidem» (лат.) – так само.<sup>20</sup> Конфігурація таблиці з цього місяця дещо змінюється. Тут вже такий запис «dymy żydo[wskie]».<sup>21</sup> У тексті ім'я та прізвище/прізвисько написано в називному відмінку «Icko Judowicz».<sup>22</sup> Літера «р» у слові правлена.

	73.	Dom Wdowy Hoszkowej	1	
		Bursa żydowska drewniana wolna		
	74.	Kamienica rabinowa	1	
	75.	Kamienica Szeniela spolna z rabinem stefanis[kim] <sup>23</sup>	1	
	76.	Dom Dawidczyney córki	1	
	77.	Dom Izraela Kusznierza	1	
		Plac pustý żydowski		1
		Szkoła żydowska murowana, za szkołą żydowską znayduie się domki żydowskie		
	78.	Dom Zachmana	1	
	79.	Dom Pieczenika	1	
	80.	Dom p[ana] Gierszona	1	
	81.	Dom Lezyora Czehrynskiego	1	
	82.	Domek Zelmana	1	
	83.	Domek Jankiela Doktora	1	
	84.	Item domek Żyda Jankiela	1	
	85.	Domek Irsza Derażenskiego	1	
	86.	Domek Ankiela Kaczki	1	
	87.	Domek Simszonow	1	
	88.	Item domek Simszonow	1	
	89.	Domek Icka	1	
	90.	Domek Zelmana Pargamennika	1	
	100 [91] <sup>24</sup> .	Domek kahalski	1	

|| /k. 379]

		Continuacia osiadłości żydów dalsza		
	101.	Domek Sendyka <sup>25</sup> Leýzera	1	
	102.	Dom Icka Żyda	1	
	103.	Dom Icka Rzeznika	1	
	104.	Dom Zelmana	1	
	105.	Dom Judy Szkolnika	1	
	106.	Dom Szklarza żyda	1	
	107.	Szpital żydowski wolny		1
	108.	Domek Pesli Wdowy	1	
	109.	Dom Irsza Frydmanowicza	1	
	110.	Domek Mowszy Bielkiera	1	
	111.	Domek Nachimka	1	
	112.	Dom Kantora	1	
	113.	Dom Chaima Abrasia	1	
	114.	Dom Leyby Krzemienieckiego	1	
	115.	Domek Introligatora	1	
	116.	Domek Chaima Szykuły	1	
	117.	Dom Kantora	1	
		Żydowska rzeznica, w niej law n[umer]o 13 Place puste koło szpitala żydowskiego, których nayduie się n[umer]o 6		
		Osiadłość za bramą Zarwanską Ulica nazwana Tatarską, idąc ku chiznikom na obie ręce		
	118.	Dom Gierszona Żyda nowąpostawiony z winnicą wespol wołny	1	

|| /k. 379 v.]

Chrześcij[skie]	Żydowskie	Continuacia dalsza osiadłości miasta Ostroga	Płatne	Puste	Wolne
-----------------	-----------	--	--------	-------	-------

<sup>23</sup> Очевидно, йдеться про згаданого вище rabina stepans'kogo, тому має бути «stepans[kim]».<sup>24</sup> Помилково написано цифру 100, має бути № 91. Помилкову нумерацію продовжено на наступних сторінках.<sup>25</sup> Синдик – уповноважений правно-публічною громадою правник для захисту її інтересів у судових справах.

22.	Domek Kondrata Kowala	1		
119.	Dom żyda Dawydka	1		
	Plac podle niego pusty			1
120.	Dom Ancia Žyda nowąpoduwaný		1	
23.	Domek Michała Tkacza	1		
24.	Domek Fedora Saraczynskiego	1		
25.	Domek Wewerykowej	1		
26.	Domek Timka Szewca	1		
27.	Domek nad rzeko Szeynogi Szewca	1		
28.	Domek za Timkiem Szewcem	1		
29.	Domek Antonia Kolesnika	1		
30.	Domek od bramy po drugiey stronie Sierheia	1		
31.	Domek Rula Szewca	1		
32.	Domek Serhieia Krupnika	1		
33.	Tamże domek podle kusznierzów	1		
34.	Tamże podle drugi płatny	1		
35.	Tamże domek Pabna	1		
121.	Domek żyda Slepego nowąpobudowany		1	
	Z owiesu sołomiany wolny dom Iwana Szeynogi		1	
122.	Dom Maiera Kornoucha wiezny	1		
123.	Dom Grusia Žyda	1		
36.	Domek Iwana Firszewicza nowąbudo[wany]		1	
37.	Domek Szachraiowego zięcia nowąpobudowaný wolny		1	
124.	Domek Miziuka za Lewonowym żydem	1		
38.	Domek Sawki Woleczka	1		
39.	Domek Dacka Rzeznika	1		
40.	Za tymże drugi domek	1		
41.	Domek Chweska Chorbaczczuka	1		
	Tamże okopiska <sup>26</sup> żydowskiego poczynające się od Krasney Gurę nad Zarwanską ulicą y ponad Ta[ta]rską pod krótkim okopiskiem pla[ców] n[umer]o 10			
/k. 380/				
	Słodownia za Tatarską bramą wolna		[1]	
	Słodownia Lublinskiego żyda	1		
	Słodownia nowąpobudowanym podle bramy wolna		[1]	
	Słodownia Szoloma Žyda	1		
	Słodownia Selanki Žydowki	1		
	Słodownia Jozefa Merlinego	1		
	Słodownia Žyda Kornoucha	1		
	Słodownia Grusia Žyda	1 <sup>27</sup>		
	Na tey že ulicy browary			
	Browar Poleszukow płatny	1		
	Browar Jozefa Žyda	1		
	Browar Falka Žyda	1		
	Winnice na tey že ulicy <sup>28</sup>			
	Winnica w domu nowym pobudowana podle bramy wolna		1	
	Winnica Szlomy Žyda	1		
	Winnica Jozefa Mirzylennego	1		
	Winnica Sielanki Žydowki	1		
	Winnica Meiera Kornoucha	1		
	Winnica Aurusia Žyda	1		
	Ogrody pustujące na tey že ulicy przy iedney są chałupy, a drugie puste zostaią. Pustych nayduje się n[umer]o 6			
	Tych zas ogrodów co chałupy są przy nich n[umer]o 10			

<sup>26</sup> На лівому полі іншим почерком та чорнилом присутній напис «окopisko żydowskie».<sup>27</sup> Під цифрою підвісно риску з написом «płatne».<sup>28</sup> На правому полі напис вертикально «budowle y ... za Tatarską bramką».

		Tych zas ludzi po imionach ý przewiskach zwysz się w graziło w inwętarzu, ponieważ do kózdey chałupy grunta na inszym miejescu przyieli		
--	--	--	--	--

|| /k. 380 v.]

Tey zas ulicy Tatarskiey z gruntami połowa dana tatarom od jaśnie oświeconych xiążat ich m[os]c[i]o]w praedecessorow s polami, z sianożciemi tamże y dwor Hazbiewiczowej przed tym rotmistrzowej tatarskiey od i[ch] m[ości] pana Swierskiego za konsensem jaś[nie] oświe[coney] x[ię]żney j[ej] m[ości]. Tamże żyda Nosana grunt pustuający, który sobie tatarowie przywłaszczyli y poddanych dwóch osadzili, jednego kowala, a drugiego szewca.

		Osiadłość na Zarzeczu za bromą <sup>29</sup> Zarwanską		
42.		Maxim Firszewicz	1	
		Tamże podle pustych placów		2
43.		Iwan Szeynoga ma chałupke	1	
		Podle niego placów pustych		2
44.		Choma Szwiec	1	
45.		Kornieyczuk Szwiec	1	
		Podle niego plac pusty		1
46.		Semen Firszewicz	1	
47.		Misko Szwiec	1	
		Tamże ogrodów Kiiowskich pustych		2
48.		Cymbalista podle mostu nową pobudowa[ny]	1	
		Po Iwanu Kurczku plac pusty		1
		Po Dmitru Garbarzu plac pusty		1
		Po Petrysie Kurczysie plac pusty		1
		Po Kupczysie plac pusty		1
		Po Michałowi Wołoszynie plac pusty		1
		Po Kiryku Szewcu plac pusty		1
		Daniela Fonekina ogrod y z placem		1
		Wilimow ogrod pusty		1
		Po Marcinie Ganczarzu plac		1

|| /k. 381 ]

		Zięć Lukiana Szewca nowąpobudowany wol[ny]	1	
		Browarnik także nowąpobudowany wolny	1	
49.		Folwark Fedora Naszewicza, gdzie teraz zięć iego mieszka	1	
50.		Tamże ogrod zajęty od Franciszka Krawca, który pustował teraz	1	

Ich m[ościowe] oycowie jezuici zaieli sobie sianożci żadnych na to praw nie pokazując, tylko tym praetextem, że quondam do jurisdictione ich należący ludzie, ogrody na tych gruntach miewali, a te grunta należą do jaś[nie] oświeconych x[ię]stwa ich m[os]c[i]o]w, a starszy ludzie powiedali, że pod czas calemitatem temporum, kiedy ludzie po wschodzili, te sobie grunta przywłaszczyli

Uroczyszcze Chyzniki, gdzie quondam mieszczanie bywali świętey pamięci xiąże i[ch] m[ości] starosta sendomirski na te grunta dał consens tatarom, gdzie się znayduje placów dwanaście, na których teraz ludzie osiedli. Pod murem bramy Tatarskiey teraz się pobudowało nowiter chałupek 5 zostaie płatnych dwie, trzecia ieszcze wolna.

		Na Podzamczu <sup>30</sup> ludzie mieszkający tak chrześcianie, jako y żydzi		
	125.	Żyd Piekarz Ellion	1	
	126.	Item żyd Piekarz Jankiel	1	
49	[51]. <sup>31</sup>	Domek Daniela Pierpieczaia	1	
50.		Fedor Mielnik	1	

|| /k. 381 v.]

51.		Kost Ubogi	1	
52.		Maryanna Wdowa	1	
53.		Maxim Mularz	1	
54.		Pyszka	1	
55.		Szapował	1	
56.		Winnik Kosy	1	
		Winnice na tym že Podzamczu		

<sup>29</sup> Так у tekscie, має бути «bramą».<sup>30</sup> На лівому полі запис іншим чорнилом та рукою «Podzamcze».<sup>31</sup> Нумерація не відповідає дійсності, має бути порядковий № 51.

	Winnica Mewszy Poleszuka		
	Winnica Herca Žyda		
	Winnica Wilimowa		
	Winnica Borucha Nosanowicza ze słodownią		
	Winnica Mikołaja Rzymarza pusta		
	Winnica Kopcewicz na gruncie x[ię]stwa ich m[os]c[i]w dobrodziejstwa, który sobie grunt i[ch] m[osc] xiądz proboscz <sup>32</sup> ostrogski do swoiej przywłaszczył jurisdikcyj		
	Miasteczko Sucha Wola <sup>33</sup> na slobodzie osadzające za bramo Dubienską ponad wałem y fosą		
	Ta ulica poczowszy się od samej bramy aż do wieży Zarwanskiej zbliżająca się ku bramie quondam gestemi osadzona była domami y przez osadce niejakiego Andrzeja Waszczuka czumaka częścią z chrześciańskimi, częścią z żydowskimi budynkami między którymi y szkoła była żydowska. Teraz niektóre placy osiedli y sklepy reparowane		
/k. 382/			
	Których placów nayduie się n[umer]o 42 dico czterydzieści dwa		
	Osiadłość teraznjejsza		
127.	Dom wjezny Zusia Žyda wolny		1
128.	Dom Illi, ma byc wjezny, bo się dopioro bud[ował]		1
129.	Dom Žyda Owszeia		1
57.	Dom Saka		1
	Podle tegoż domu placów 2 y z sklepem		2
130.	Dom Žyda Kosiernego		1
58.	Michałko Tkacz		1
59.	Jaintowa Wdowa		1
60.	Jasko Poleszuk		1
61.	Michał Samus		1
	Ulica od okopiska		
62.	Dom Tchorzycza Wdowa <sup>34</sup>		1
63.	Domek Jaska Tkacza		1
64.	Dom Matwieja		1
131.	Dom Leyzora Žyda		1
65.	Dom Jacychi Wdowy		1
66.	Dom Kornieja		1
67.	Dom Bednarza		1
68.	Dom Iwana Kołomyca		1
132.	Dom Leyby Chorowskiego		1
69.	Dom Wasila Tkacza		1
70.	Semen Dmuchayło osadcza		1
71.	Ilko Kusznierz		1
72.	Dom Karpa		1
133.	Žydowka Wdowa nową osiadła		1
73.	Mielniczka Wdowa		1
74.	Daniło Łuczyk		1
75.	Misko Białous nowąbuduiący się		1
76.	Jewchim Łuczyk nową buduiący się		1
/k. 382 v./			
	Continuacia osiadłości chrześcian y żydów miasta Ostroga		
77.	Stefan Kowal		1
134.	Sayka Žyd teraz się buduje		1
78.	Domek Jana Kozłowskiego nowąbuduiący się		1
79.	Lazarz Szwiec		1
135.	Szlomów syn Leyba nowąbuduiący się		1

<sup>32</sup> Так у тексті, має бути «proboscz».<sup>33</sup> Напроти цього рядка запис іншим почерком та темнішим чорнилом «Sucha Wola».<sup>34</sup> Так у тексті.

	136.	Żyd Nosan Konwistarz	1	
	137.	Chaym Żyd Wołoszyn	1	
	138.	Dom Szmuły Korostowskiego nowąbudujący się	1	
	139 [130] <sup>35</sup> .	Dom Judki Hrozowskiego wolny	1	
		Placów pustych		3
		Item też ulicy dukt od gościnca dubienskiego ku cerkwie idąc		
80.		Dom Michałka Paleia	1	
81.		Dom Klimichi Wdowy	1	
82.		Dom Pawła Szewca		
		Ze zas miasto Knasna Gura de nową osiadą y ma prawą od xią[ża]t ich m[oś]i c[io]w na lat sześć dla tego do dyspozycy samego x[ię]cia conserwuje się te mia- sto, którym za osadzkiego chrześcianom nazwiskiem Dmuchała Żydom Zawela Froymowicza przydaie się <sup>36</sup>		

|| /k. 383]

Tamże zaraz przeszedzsj przez droge ich m[ości] o[j]cowie franciszkanie międzyrzeccy<sup>37</sup> grunt x[ię]cia j[ego] m[o]ści do miasta należące y dworek po Jerzym Buniakowicz, na którym gruncie było kamienic n[umer]o 2 dico dwie nullo praetextu wziowszy pod siebie kamienice porozbiali y na tych gruntach sobie dworek sfundowali y poddanych osadzili, kamienica po p[anu] Kobyleckim na mieyskim gruncie, do któryrej się ich xiądz proboszcz interesue y osadził poddanych (et<sup>38</sup> ppropriat nullo jure producto). Na tym gruncie kamienica i[ch] m[ości] p[ana] Komorowskiego, która właśnie na mie[y]skim gruncie, przy któryrej dworek i[ch] m[ości] xiędza proboszcza y poddanych kilka y tak tendy pod ich m[oś]iami oycami franciszkanami, jako y pod i[ch] m[ości] xiędzem proboszczem znayduie się placów n[umer]o 15 dico piętnaście, wolne n[umer]o 15. Dalej place puste do miasta należące aż do cmintarza tamże cerkiew zalożenie Ś[wętej] Paraskowej, przy któryrej pro tune kapłanem ociec Helinkiewicz za prawami od jaśnie oświeconych xiązat ich m[oś]c[io]w szczytacy się praedecessorów do tey cerkwi nadanemi jako to nowiter jaśnie oświeconego x[ię]cia i[ch] m[ości] pana marszalka nadwornego W[ielkiej]o x[ięstwa] L[itowskiej]o sub actu w Dubnie die wigesima sexta julij milesimo sexcentisimo septucentissimo prymo n[umer]o 1671 Otorowiczowi protopopie ostrogskiemu na imie Stephanowi na Sulikowską włoke Chlebowską y Chleboryską od tey cerkwi quandam fato odietę, także na parafia Hrozowską y Hrymiacką. Item na włoki dwie z dworyszczem, y jedne Ostapowską, druga Ihnatowską na Bilmażowie<sup>39</sup> mlynie ostrogskim na miarke conferowane onemu. A to ex motiu fundusza orginalnego jaśnie oświeconeg[o] x[ię]cia i[ch] m[ości] m[ilościwego] p[ana] Konstantina Ostrogskiego an[n]o 1592 woiewodły kiiowskiego<sup>40</sup> do tey cerkwi nadanego, które

|| /k. 383 v.]

prawo potym x[ię]cia i[ch] m[ości] pana krakowskiego hetmana wielkiego koronnego na Wiszniowcu Korybuta y jaśnie oświeconego x[ię]cia i[ch] m[ości] pana marszałka nadwornego<sup>41</sup> utwierdzili approbacie.

Tamże do wrot w przygrodku zamkowegō w Międzyrzeczu place puste po Jurczynskim y inszych znaydujące się n[umer]o 6 albo n[umer]o 7 dico sześć albo siedm

Wedle cerkwie na górze grunta szlacheckie pana Borowickiego ordinata plac pusty

P[ana] Wýzyckiego ordinata plac pusty

P[ana] Cieklinskiego ordinata plac pusty

Na tych placach osiadło poddanych dwóch, których sobie ich m[ości] oycowie franciszkanie międzyrzeccy przy-właszczyli.

		Zagrodzie od figur <sup>42</sup>		
		Oycowie franciszkanie międzyrzeccy nullo fundemento legati zajeli pod swoią jurisdikcją na górze placów n[umer]o 15 dico piętnaście y tam na gruncie x[ię]stwa ich m[oś]c[io]w poddanych sobie osadzili kilkanastu, pod któryremi ite place znayduią się		
		Po Filipu Kusznierz pusty		1
		Po Cesli na ogród zaięty		1
		Hospodýn[a] piatnicki[ego] plac		1
		Po Harasimu Młynarzu		1

<sup>35</sup> Фактично це номер 130.<sup>36</sup> Цей абзац дописаний до основного тексту іншим почерком та чорнилом.<sup>37</sup> На правому полі напис іншим чорнилом та почерком «... franciszkanów międzyrzeckich».<sup>38</sup> «Et» написано dvici.<sup>39</sup> У teksti «Bilmazozowie».<sup>40</sup> Літера «w» винесена над рядок.<sup>41</sup> Йдеться про Дмитра-Юрія Януша Вишневецького (1631 – 1682), який з 1676 р. був гетьманом великим коронним, з 1678 р. воєводою краківським, а з 1680 р. – каштеляном краківським, мав ще їїнші уряди, що не згадав укладач інвентаря. Другою дружиною цього політичного і військового діяча стала Тефлія Людвіка Заславська (бл. 1650 – 1709), власниця Острозького майорату.<sup>42</sup> На лівому полі напис іншим почерком та чорнилом «Zagrodzie od figur».

	Po Danielu Ciesli			1				
	Po Romanu Czarnym zięciu jego place			2				
[k. 384]								
	Za Sucho Wolą ulica Starecza							
	Po Kowzyku Starcu zaioł ogród							
83.	Korniey Starzec		1					
84.	Hawryło miedzý starcami ciągły		1					
	Po Zacharku plac pusty			1				
85.	Po Zubaru Starcu plac płatny		1					
86.	Stephan Strzelec plac płatny		1					
	Po Fiedoru płac pusty			1				
87.	Panko Starzec plac płatny		1					
88.	Powzun Starzec po Fedorze plac płatny		1					
	Po Iwanu Kulczyckim pusty			1				
	Po Stepcu Iwanu pusty			1				
Ci ubodzy źebrakowie libertowani są prawami xiążat ich m[os]c[io]w, aby do żadnych ciężarów mieszkich nie należeli, oprócz podymnego skarbowego.								
Za wałem od Międzyrzycza <sup>43</sup>								
1.	Ogród po Naumi się Tomasza Wilima przy tym że ogrodzie folwark teraz zostaje							
2.	Ogród po Kukurecce mieyski y grunt od i[ch] m[osci] xiędza proboszcza nulla ratione zajęty, na którym poddanych dwóch siedzi							
3.	Ogród po Kołpaciowi Szewcu i[ch] m[osci] xiądz proboszcz in debito przywłaszczył y poddanych 2 osadził							
4.	Ogród z folwarkiem Kazimierza Kiiowskiego							
	Folwark po Murawickim ten Murawicki nullo praetextu przywłaszczył, na którym jaś[nie] wiel[możny] i[ch] m[osc] pan Mionczynski starosta lucki poddanych 4 osadził							
	Folwark Mocia Nosonowicza żyda z ogrodem y budynkiem							
[k. 384 v.]								
Continuacia ogrodów								
5.	<u>Ogród Kiiowskich</u> do folwarku należący							
6.	Ogród Tomasza Wilima od wału							
7.	Ogród Fedora Mocha na tym Leyzio Żyd winnice pobudował							
8.	Ogród Jaremin							
9.	Ogród Romana Mokrzańskiego							
10.	Ogród Maxima Malarza							
11.	Ogród Jana Harmanowicza							
12.	Ogród zamkowy							
13.	<u>Ogród Kazimierza Kiiowskiego</u>							
14.	Ogród Andrzeja Smierza							
15.	Ogród Mikołaja Rzymarza							
Ogrody powracajc od wału								
16.	Ogród Denliey Jozefa pusty							
17.	Ogród Jakima pusty							
18.	Ogród Wasila Syszki pusty							
19.	Ogród Andrzeja Markiewicza							
20.	Ogród Mikołaja Hayduka <sup>44</sup>							
	Od ogrodu y gruntu Waska Szyszki mało nie na co tą pierzeią i[ch] m[osc] xiądz proboszcz w swoje przywrócił possessia, żadnego prawa y consensu nie mając więcej y to sobie appropriat hereditatem							
21.	<u>Ogród Hopsodyna</u> piatnickiego po Labusie pusty.							
22.	Ogród po Pawłoczu mieszka człowiek w chałupie przy tym ogrodzie do miasta należący							
23.	Ogród po Radoszewskim mieyski przy którym ogrodzie w chalupie mieszczanin mieszka.							
	Popod wałem w rowie y pod zamczem ogrodów kilka pustych							
Tamże pod zamkiem młynów dwa mając pod sobą po kól trzy, chałupek dwie przy tych młynach, to iest Szayki Młynarza jedna								
[k. 385]								

<sup>43</sup> Напроти рядка записано іншим почерком та іншим чорнилом «pod Zawałem od Międzyrzycza».<sup>44</sup> Позиції № 19 і 20 об'єднані дужкою з написом «puste».

Ze strony jednego młyna druga chałupa w której mieszka matka Szayki, z drugiej stroną młynów.

In partem jaśnie oświeconych x[ię]stwa ich m[ość]c[io]w plac pusty, gdzie bywał dworek i[ch] m[ości] pana Zabickiego, dworek i[ch] m[ości] pana Starzyckiego, dworek pana Sluzewskiego, pod którymi grunta x[ię]stwa ich m[ilość]c[io]w własne na część jaśnie w[ielmożnego] ich m[ości] pana starosty białocerkiew[skieg]o<sup>45</sup> przywłaszczone na plac cały.

Także popod gurą żydowskich domków sześć aż do bramy Zasławskiej, idąc ku namanastyru (!) od zamkowej fosy ku zamkowemu mostu domów n[umer]o 6 dico sześć. Te z strony w[ielmożnego] i[ch] m[osci] pana starosty uporczywie appropriat sobie.

Wyszedły z fosy na przygrodku zamkowym na przeciwko zamku kościół farny y plebanij aż do bramy Miedzyrzeckiej popod palami placów pustych n[umer]o 7 dico siedm.

Item plac staroscinski pusty, do zamku należący i[ch] m[ilość] xiadz proboszcz nie słusznie osadził dworek, na przeciwko i[ch] m[osci] pana Kordysza, pod którym znayduje się poddanych 6 dico sześć, a to ci są:

1. Stefan Szwiec;
2. Lokaczyszyn zięć;
3. Kazimierz;
4. Fedor Bohomaz;
5. Iwan Bohomaz;
6. Sołowiej [We dworku samym mieszkający]<sup>46</sup>.

Po Pietrze Pukaczu Omilan gontarzów syn na miejskim gruncie, który y komore sobie przybudował nowe, gruntu przyiowszy tego in competenter oycowie franciszkanie miedzyrzeccy do siebie pociągają. Item plac n[umer]o 1. || /k. 385 v./

Gront y mieysce na którym quondam cerkiew Założenie Ś[więtego] Hleba Borysa bywała y cmentarz do tey cerkwi, teraz spustoszala tylko gole zostaje uroczyszcza, do której należały parafie Hrymiacz, Hrozów, Bilmaż. Z tych gruntów nieco perticipie cerkiew Święto Piatnicka, za prawem pewnych tamże place puste, gdzie staynie x[ię]cia i[ch] m[ilości] bywały y budynki zamkowe.

Idąc do zamku ku bramie w miasto, gdzie zegar bywał dwor i[ch] m[osci] pana Rottariusza na miejskim gruncie in sortem x[ię]stwa ich m[ilość]c[io]m należące. Chałupe Iwanowe na gruncie x[ię]cia i[ch] m[ilości]. I[ch] m[osci] xiadz proboszcz appropriate sobie nullo iure plac cały na tym się teraz pobudował Kondrat Krawiec.

Iwanichi Linnikow zięć y tego sobie przywłaszczył i[ch] m[osci] xiadz proboszcz nulla legatione plac cały Jana Haftarza. Budynek na mieskim gruncie item do juryzdikcy i[ch] m[osci] xiadza proboszcza, także illegitime jest przywłaszczon.

#### Cerkiew Świętego Mikołaja

Reguły Świętego Bazylego błahocześciwa, przy których teraz zostaje prezbiterem o[j]ciec pan Hostilewski przy prawach y consensach jaś[nie] oświe[conych] xiążat ich m[ilość]c[io]w zdawna nadanych y funduszu znalezącemi polami, gruntami, sianożciami y innemi circumferenciami excipowany od powinności tak mieskiej, iako y zamkowej, tak iako antecessorowie iego przy tey cerkwi zostawali.

Tamże na przeciwko cerkwi druga także do błahocześci Założenie Wniebowzięcie Naswiętszej Panny Maryey Luko ex ui collatignis y s podziału in sortem x[ię]stwa ich m[ilość]c[io]w ma należyc, jednak strona i[ch] m[ilości] pana strarosty pod swoie ciągnie dyspoziciey jus seu pociontatem collationis, przywłaszczać sobie au def in competitor.

Opanasicha Wdowa na gruncie jaś[nie] oświe[conych] xiążat ich m[ilość]c[io]w s podziału zostaiąca, teraz ciągnie za przymusem na tamte strone || /k. 386/ indebite, która ma pod sobą plac cały.

#### Mielnicę Ostrogscy

Szayki Žyda mielnika młynu obadwa, w których po kamieni trzy

#### Powinność tego źyda mielnika

Od koł mącznych n[umer]o 6 pokoleszczynny na rok od każdego koła powinien dac po złotych n[umer]o 15 dico piętnaście.

#### Summa facit n[umer]o 90 dico dziewięćdziesiąt

Z siekierą także na robotę zamkową, lub folwarkową do reperacji budynków wszelkich dworskich, grobel, młynów ylle kiedy ukaże potrzeba, nając, chodzic y byc gotowym na zwołanie y wszelko pełność przykładac mianowicie około łotków, grobel, młynów, za co miarke według dawnych spraw swoich z wymiaru zboża wszelkiego, od arędarzów ukątentowany należycie byc ma. Jednakże lubo w starych inwētarzach znayduje się złotych dziewięćdziesiąt pokoleszczynny, ale że prawa commissarskie ujęły na złotych czterydzieści y pięć, tendy te quote złotych n[umer]o 45 wypłacac powinien, y na zamkowe potrzebę z oboch młynów z jedną siekierą wchodzic powinien.

Specifikacja winnic wybudowanych przez żydów z stroną x[ię]stwa ich m[ilość]c[io]w na tamtej stronie
--

<sup>45</sup> Йдеться про Яна Станіслава Яблоновського (1669–1731) – державного діяча Речі Посполитої. Серед цілої низки посад називемо лише вказаний у джерелі уряд старости білоцерківського з 1702 р., володів неординартською частиною Острожчини, яку успадкував від батька Станіслава Яна Яблоновського (1634–1702).

<sup>46</sup> Фраза у дужках стосується усіх шести осіб, котрі об'єднані спільною дужкою.

1.	Winnica żyda Kopieyki Słodownia żyda Icka Jakierowego
2.	Winnica Mirlinego syna Jozefa
3.	Winnica żyda Gieca
4.	Winnica Szmuyla Mirlina
5.	Winnica Morduchaia Źyda
6.	Winnica Nachimka
7.	Z miasta Ostroga kup 96 Z Krasney Gury kup 42    /k. 386 v.]
Summa placów miasta Ostroga y Suchey Woli wszystkich n[umer]o 279	
Podział tych placów:	
Placów płatnych chrześciańskich n[umer]o 72	
Placów płatnych żydowskich n[umer]o 113	
Placów wolnych chrześciańskich n[umer]o 12	
Placów wolnych żydowskich n[umer]o 15	
Placów pustych chrześciańskich n[umer]o 46	
Placów pustych żydowskich n[umer]o 5	
Placów pod winnicami płatnych n[umer]o 5	
Placów pod browarami płatnych n[umer]o 6	
Plac pod winnico wolny n[umer]o 1	
Placów pod słodowniami płatnych n[umer]o 3	
Plac pod słodownią wolny n[umer]o 1	
Summa placów wszyst[kich] n[umer]o 279	
Summa miasta Ostroga y Suchej Woli dymow n[umer]o 87 chrześciańskich	
Summa dymow żydowskich n[umer]o 127	
Sum[ma] wszystkich dymow n[umer]o 214	
Sum[ma] ogrodów naýduje się pod Krasną Wolą n[umer]o 23	
Tamże winnic n[umer]o 7    /k. 387]	
Powinność mieszkańców Ostrogskich tak chrześcian, jako y żydów:	
1. Mieszczanie tak chrześcianie, jako y żydzi dawnieysi y nowąsiedli czynszu posiedzelnego do prowentu pańskiego złożyć y oddac corocznie powinni złotych n[umer]o 800 dico osmset, to iest chrześcianie złotych n[umer]o 200 dico dwieście, żydzi złotych n[umer]o 600 dico sześćset.	
2. Drożnicy seu browarnicy ile ich w mieście znaydowac się może na tey części złożyć y dac do prowetu pańskiego powinni złotych n[umer]o 40 dico czterydzieści.	
3. Od robienia wapna <sup>47</sup> przed tym do skarbu płacono, teraz go nikt nie robi.	
4. Od browaru po złotych n[umer]o 15 dico piętnaście, od słodowni po złotych n[umer]o 8 dico osm, od pokotel-szczyzny po złotych n[umer]o 12 dico dwanaście, jako którego roku pokaże się z rewizy ten prowet excepto jeżeli wapna palona będzie do arędy generalney Ostrogskiey y Miedzyrzeckiej, szynkowny y mytny, młynowy, jako z wiósek znaydując quote w summaryuszu niżey położono oddawana bydź ma.	
5. Od rzezników chrześcian y żydów pleczkowe oddawać powinni.	
6. Od ławek piekarskich, według postanowienia, złotych n[umer]o 50 dico pięćdziesiąt oddawana bydź ma.	
7. Innim zniesienia szynków według praw x[ię]stwa ich m[oś]c[i]ow szynkownych klatek y poddomowych, kamienicznych jako sam cech szynkarski obligował się quotannis płacić po czerwonych złotych dziesięć efficit summy n[umer]o 180 dico sto osmdziesiąt.	
8. Od wozu drew na targi y powszedne dni jako też od wozów wszelkich w wjezdziących bramy, jako też y od woza gliny po groszu wybierać powinno.    /k. 387 v.]	
9. Aże dla niepożądku mieszkańców chrześcian y żydów miasto wielkiemu podlega niebeszczestwu, gdy warty nie mają w bramach do którego to ostrożności zwierzchność zamkowa, urząd mieski y kahałowych zagrzewac tenetur y do porządku przyprowadzic według dawnych zwyczaiów po piszem chrześcian y żydów na cechi miasto podzieliszy, a z cechów dziesiętnikow żeby się do disposicij zamkowej regułowały.	
10. Takowy porządek około reparacy, mostów, grobel, palisadów y innych należytości odprawowania mieyskich chrześcianie y żydzi zachowac mają.	
11. Rueznice, kule y prochi aby każdy gospodarz miał tak chrześciani, jako y żydów zwierzchność zamkowa zagrzewac ma, więzieniem y karaniem w ostatku nieposłusznemu kazac grabież wziąć, żeby ostrożni byli z modorunkiem należytym do bram y wałów, strzez panie Bożeyncursy nieprzyiacielskiej, stawali za obnieszczeniem zamkowym.	
12. Ludzý podeyrzanych blendnych, przechodzących wagabundow <sup>48</sup> mieszkańców nie mają przechowywac w siebie, o co zwierzchność zamkowa pilno ma mieć o nim aduersie y rewizie comiesiąc kazac czynie.	

<sup>47</sup> Остання літера у цьомі слові правлена з «у» на «а».<sup>48</sup> Під «вагабундами» розуміли бродяг і жебраків, людей без певного заняття і пристановища, які на думку істориків, походили з села [17, с. 386].

13. Alubo taki dawny był zwyczaj, że mieszczanie z żydami y z jurysdikciami czasów dobrych szczęśliwych na posługę zamkową y miejską wygode dziesięciu stawali, pachołków sumptu proprio, jednak respektując od lat kilkadziesiąt na kraiow tych desolacją jako y ad praesens czasów nieszczęliwości szczupłość ludzi mieszkańców, zubożenie y znacznie considerując diminucio y teraz in wim dawnego zwyczaiu ducta czasów terazniejszych proportione, aby mieszkańców z przedmieszczan[am]y y żydami in simul hayduka iednego y stroża także iednego rokowych dla posługi y wygody zamkowej kosztem swoym naymowali.
14. Rzemiesnicy tak z miasta Ostroga, jako y Międzyrzecza podług sobie praw cechowych danych od jaś[nie] oświe[conych] x[ię]stwa ich m[oś]c[io]w mają bydż żadnemi onerowane robotami nowemi, jednak do popraw zamkowych wymawiac się nie mają, ale wygode czynic od nowey zas roboty diszkretno płato kątenowac się będą.
15. Tkacze zas w obudwuch miastach mieszkające po pułsetku bez płatý w arszynach n[umer]o 50 dico pięćdziesiąt wyrobic powinni. Jesliby co więcej wyrobili, to zapłac[ono] ma bydż od zwierzchności zamkowej. || /k. 388/
16. Mieszczanie ju simul wszyscy tak chrześcianie, jako y żydzi około szarawarków, grobel za powodem destynowaných przezornych dziesiątników, nomine excepto pilnego przykładac starania, jako y około palisadow, koło zamku y miasta na część swoją y dzelnicą należące ile potrzeba ukaże pod winami y karaniem zamkowym powinni będą na kożdego nieposłusznego.
17. Cisz mieszkańców iako od innych ciągłych według praw nadanych od x[ię]stwa ich m[oś]c[io]w miasta są excipowani powinności, jednak pod czas żniw za obwieszczeniem y zwierzchnością zamkowym, aby robotnika z dobrey woli, chęci swoiej do żniwa na łańy do Chorowskiego folwarku na dwie z dymu kożdego tłucce [...]<sup>49</sup> y chrześcianie puścić y wysyłac nie zbraniały się.
18. Wrąb puszczy wolny za rzeką Wilią według dawnego zwyczaiu mieszkańców zazywac bez żadney ni od kogo praeedicę y przynagabania mieć maią, która puszcza aby nie była zdesolowana od postranyh p[an] lesniczy pilno powinien mieć o niey ad wersio.
19. Dziesięcina pszczelna według innych miast y zwyczaiow ex quo już wyszedł ante naznaczony czas slobody, ale jak kogo z rewizy pasieka pokaże się pień dziesiąty ze pszczołami na zamek odbierany byc ma, od którego nie znaydowało się dziesięci pniow, to od pnia po groszy piętnastu oczkowego zapłacić powinien będzie.
20. Rzeznicy także ze wsiow co mięsa na część x[ię]cia i[ch] m[ości] dobrodzieia podwozą od tuszy mięsa jalowicego do zamku łopatke, y od słoniny pleczko y do cechu także pleczkowe dawac powinien.
21. Żydzi zas ponieważ rzeznicy na części jaś[nie] oświe[conych] x[ię]cia i[ch] m[ości] obligantur, aby quodannis dawali po dwa kamienie loiu do zamku. Oraz z chrześcian[r] rzeznikami, to iest żydzi jeden, chrześ[ciani] – drugi kamien loiu. Od tych że chrześ[cian] rzeznikow należy się pleczkowego<sup>50</sup> od komory jednę sztuczke mięsa na tydzień takowej y mięsa jakie bydle na ten czas bic będzie y jeżeli w tey że komorze cały tydzień mięsa przedawac będą.
22. Zamek Ostrogski w sądy urzędu miejskiego prawem mardebuskim sądzących się wdawac się nie ma, chiba za apelacią od sądów ich decidowac jako przywilie każ w sprawach zas kryminalnych, krwawych, gwałtownych w sądzie tylko mieskiem zanosie protestacie y uczynic obdukcje pro finali sentencia do zwierzchności zamkowej uciekac się mają.
23. Także sprawy jarzynowe ludzi wagabundorum y przejezdzających gości accidentalne interesa tudziesz y do żydow ex actoratu chrześcianie miane legallitates ad decisionem zwierzchności zamkowej praeccise regulowac się mają salua appellacione strony takowej ad maius subsellium sądu zadwornego || /k. 388 v/
- To jednak praeusto diendo aby p[anowie] urzędowi sądy swe miejskie na pewnych miejskich prywatnych gospodach karczemnych albo li jakich et alio incompetenti loco odprawowali, ale na ratuszu in loco judiciorum solito w yzbie sądowej przyczynnym według trybu opisania porządku miejskim specificowanego sądy expediowali inquisiey słuchali dekreta, formowali recognoscie zeznawajacych ludzj, do xiąg przyimowali itym podobne porządnie concludowali, a tie, gdzie consulti około calosci miasta y uchwały podaczek in publico nie pokątnie odprawowac się powinno, których to podatkow, gdý potreba ukaże expensa miejskie bez wiadomości zamkowej zwierzchności y pospolstwa całego miejskiego uchwalac urząd sam przez się nie powinien, jako to y expensowac bez żydow, a żydzi bez chrześcian tedy porubow co czwierc roku przed burmistrzami kahałowemi, a burmistrze przez pospolstwo wysadzonem ludzmi y zwierzchnością zamkową rachowac się powinni, bo których parubow przez miasto s kahałowym unanimiter kahał trzymać się ciężary płacić powinien, a mieszkańców czwartą częścią proporcjonalnie, kiedy żydzi chrześcian posiadysz grunta y kamenice coraz większą kahału swego wbijając się prulali ten et consequenter w swoich kahalskich contribuciach z uymą y krzywdą mieszkańców czynią additamenta albo wiem nieda chrześcian jakoby należało s tych gruntow, ale do swego kahału pociągają y uchwalone oddają poruby y tych porubow quantitatem zaczym respektując na szczupłość y miseryę mieszkańców iż przy cięszko na nich waruje się, aby od tych czas żaden z żydow bez consensu pański nie ważył się chrześcian[skich] kupowac kamienic, zamieniać, brac w zamian lubo jakimkolwiek nabywac sposebem placów, budynków, gruntów, domów, z których by należało do miasta albo skarbów jakowa pretensia, a to pod zakładem dwóchset kop litewskich na skarb pański.
24. Kanony według praw miasta nadanych wolne mają byc sycone według dawnego zwyczaiu y trybu starodawnego.
25. Elekcja rocznego obierania urzędu ani czynic, ani składac obranych aż do terminu naznaczonego elekciam bez wiadomości y dołożenia zwierzchności zamkowej pod winą naznacza się do skarbu x[ię]cia i[ch] m[ości] dobrodzieia tak chrześcianom, jako y żydom yrremissibiliter waruje się || /k. 389/

<sup>49</sup> Слово вигасле.<sup>50</sup> Починаючи з цього слова і до кінця речення текст написаний іншим, темним чорнилом на правому полі вертикально.

26. Targowe aby jako mieszkańców dotąt od każdej jurysdykcjy wybierali na części swoiej, tak y teraz przy tym że prawie zwyczaiu zachowią się.
27. Także o pretensią, która ostrogżanie do Miedzyrzeca mieli pomiarkowanie, podwod z ostrożanami Miedzyrzeca od placenia piątego grosza na pachołka y stroża zamkowego respektując na mieszkańców miedzyrzeckich desolatią commissia terazniesza libertutę, a ostrożan zas do podwod rowney praetensiey z miedzyrzeczanami do dalszej jaśnie oświe[cone]go x[ię]cia i[ch] m[ości] dobrodziecia disposicjy uwalnia się.
28. Na tey że części osobiwe na przedmieściach ponieważ ogrodów niezabudowanych niemało znayduje się co zasiewają y pozytki mają, a toli teraz przez te lata nicht nie sieie, aby na nich ludzie osiadały zwierzchność zamkowa zakazała, którą disposicją y terazniesza approbuie commissia. Pasieka u Wilima.
29. Po winnicach w każdej po wieprzu iednym na rok braho karmic powinno.

[...]

*Archiwum Narodowe w Krakowie. Zespół Archiwum Sanguszków. Sygn. 461. Inwentarz miasta Ostroga. K. 372 – 389.*

*Oригінал польською мовою, рукопис.*