

Отримано: 1 лютого 2024 р.

Прорецензовано: 27 лютого 2024 р.

Прийнято до друку: 29 лютого 2024 р.

e-mail: oksana.chepil@oa.edu.ua

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-2507-9767>

DOI: 10.25264/2519-2558-2024-21(89)-228-231

Чепіль О. Я. Критерії оцінювання постер презентації у розвитку навичок критичного мислення у практиці викладання Academic English. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія»*. Острого : Вид-во НаУОА, 2024. Вип. 21(89). С. 228–231.

УДК: 811'23'24

Чепіль Оксана Яківна,
кандидат психологічних наук, доцент англійської мови та літератури,
Національний університет «Острозька академія»

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПОСТЕР ПРЕЗЕНТАЦІЇ У РОЗВИТКУ НАВИЧОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У ПРАКТИЦІ ВИКЛАДАННЯ ACADEMIC ENGLISH

У статті розглядається важливість врахування критеріїв оцінювання постер презентацій у практиці викладання Academic English для студентів магістерського рівня у відповідності до вимог освітньо-професійної програми Language Mediation and TESOL, з метою розвитку навичок критичного мислення. У статті розглядаються методи та критерії оцінювання постер презентацій, а також їх вплив на розвиток критичного мислення у студентів. Розкрито формат ключових компонентів постеру, відповідно до методичних рекомендацій Edward de Chazal та Julie Moore, включає такі секції: 1) дефініції та пояснення ключових термінів; 2) ілюстрація процесу; 3) цитати з посиланням на джерела; 4) проблематика, виклики відповідно до теми презентації; 5) загальний аналіз та оцінювання.

Матеріалом дослідження слугує підручник «Англійська мова для академічних цілей», британських науковців Edward de Chazal, Julie Moore, «Oxford EAP» та аналіз результатів оцінювання студентами заповнених форм.

Практична цінність ознайомлення студентів магістерського рівня з особливостями підготовки та аналізу критеріїв оцінювання постер презентації полягає у майбутньому використанні набутих навичок для презентації доробок власного наукового дослідження у різних наукових заходах. Аналізуючи результати оцінювання студентами заповнених форм, можна констатувати, що був здійснений критичний аналіз постер презентацій, з глибоким розумінням контенту постеру, взаємозв'язку його структурних компонентів, коментарі характеризуються конструктивною критикою та конкретними рекомендаціями щодо покращення усної презентації постеру та взаємодії з аудиторією. Використання зазначеної методики не лише покращує розвиток навичок критичного мислення, активізує навчальний процес, але й значно підвищує мотивацію студентів, забезпечуючи студентоцентричний підхід у навчальній діяльності та взаємодії її учасників.

Перспективи дослідження вбачаємо у подальшому комплексному підході до розгляду проблеми, розробки системи вправ, вивченні психолого-педагогічної взаємодії та взаємовпливу учасників навчального процесу.

Ключові слова: критичне мислення, постер презентація, критерії оцінювання постер презентації, «Англійська мова для академічних цілей».

Oksana Chepil,
PhD in Psychology, Associate Professor,
National University of Ostroh Academy

EVALUATION CRITERIA OF POSTER PRESENTATIONS IN THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING SKILLS IN TEACHING ACADEMIC ENGLISH

The article deals with the importance of considering the evaluation criteria of poster presentations in teaching Academic English for master's students, in accordance with the requirements of the educational and professional curriculum of Language Mediation and TESOL. The article examines methods and criteria for evaluating poster presentations, as well as their impact on the development of students' critical thinking. According to the methodological guidelines of Edward de Chazal and Julie Moore, the format of an academic poster comprises the following sections: 1) definitions and explanations of key terms; 2) illustration of the process; 3) quotations with reference to sources; 4) problems, challenges according to the topic of the presentation; 5) general analysis and assessment.

The resource material is the textbook «Oxford EAP: A course in English for Academic Purposes», by the British scholars, Edward de Chazal, Julie Moore, and the analysis of the results of the students' evaluation forms.

The practical value of acquainting master's students with the peculiarities of preparation and analysis of assessment criteria for poster presentations is determined by the prospects of practical application of the acquired skills in various scientific events.

Analyzing data from students' evaluation forms, it can be inferred that a critical analysis of the poster presentations was efficiently carried out, showing profound understanding of the content of the poster, the relationships of its structural components. Moreover, the comments are characterized by constructive criticism and specific suggestions for improving the oral presentation of the poster and interaction with the audience. The use of the specified methodology not only enhances the development of critical thinking skills but impacts the educational process. Not only does it increase the motivation of students but also ensures a student-centered approach in educational activities and effective interaction of its participants.

The prospects of further research determine taking a comprehensive approach to its study, elaborating a set of specific exercises, considering psychological and pedagogical interaction of the participants of educational process.

Key words: critical thinking, poster presentation, assessment criteria for poster presentations, Academic English.

Постановка проблеми. Нагальною потребою сьогодення та станом сучасного освітнього середовища загалом, є завдання розвитку навичок критичного мислення студентів. Одним із ефективних інструментів для цього є практика використання постер презентації у навчанні Academic English студентів магістерського рівня навчання – етапів її підготовки, уміння презентувати матеріал постеру, здійснення критичного аналізу та об'єктивного оцінювання. Постає завдання обрання правильного підходу, враховуючи увесь спектр стандартів та критеріїв оцінювання такого виду роботи, з метою уникнення суб'єктивності суджень результатів діяльності.

Обрана тема дослідження тісно пов'язана із навчальними планами Національного університету «Острозька академія», зокрема із робочою програмою навчальної дисципліни «Academic English», у відповідності до вимог освітньо-професійної програми Language Mediation and TESOL. Як зазначено у робочій програмі навчальної дисципліни «Academic English», за основу якої покладено принцип практичного оволодіння англійською мовою, насамперед розвиток навичок критичного мислення та навичок проведення наукових досліджень. Успішне вивчення НД, з опорою на розвиток навичок критичного мислення студентів, сприяє формуванню загальних та фахових компетентностей (<https://moodle.oa.edu.ua/mod/folder/view.php?id=67253>, 2023).

Апробація дослідження відбувалася під час проведення академічної дискусії у форматі “круглого столу” студентами-магістрами НаУОА навчально-наукового інституту лінгвістики, на тему: «Planning, researching and giving a poster presentation» впродовж 2021, 2022, 2023 років.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Сучасні науковці та викладачі ВЗО однакові у підході щодо важливості врахування не лише комунікативного підходу у навчанні ІМ, але й механізмів формування та розвитку навичок критичного мислення, що сприяє успішному досягненню результатів навчальної діяльності у відповідності до поставлених цілей.

Проте в умовах реальної навчальної діяльності часто виникають розбіжності та суперечності щодо застосування конкретних методичних прийомів та стратегій реалізації навчання навичок критичного мислення в межах окремої навчальної дисципліни.

У численних дослідженнях філософів, психологів, мовознавців знаходимо багато спільних та водночас специфічних характеристик визначення поняття «критичне мислення». Перші звернення до розуміння цього поняття знаходимо ще у працях античних філософів-мислителів, зокрема, Сократа, Платона, Аристотеля. Проте особливого значення та використання в освітньому середовищі, концепція розвитку критичного мислення набуває у 20 роках ХХ століття.

На думку американського філософа, видатного педагога сучасності Роберта Енніса, який присвятив значну частину свого життя дослідженню концепції критичного мислення, пов'язуючи її насамперед із суспільно-політичними змінами американського суспільства, демократичними рухами 60-70 років, 80-х років ХХ століття, відповідно аргументуючи та проєктуючи у своїх працях необхідність впровадження змін як до навчального процесу так і навчальних планів.

У своєму тлумаченні критичного мислення Роберт Енніс акцентує на важливості «доброї оцінки суджень», розширюючи попереднє визначення поняття від свого наставника Б. Отанела Сміта, що підкреслює не лише описовий, але й схвальний аспект терміну «критичне мислення». Сміт вважав, що критичне мислення полягає в аналізі, визначенні змісту тверджень та їх оцінюванні (Ennis, 1962: 81-111).

Р. Енніс наголошує на врахуванні низки критеріїв для прийняття обґрунтованих висновків, справедливого та доброго судження в рамках визначеного контексту, а також важливості врахування джерела інформації. Він вважає, що для розвитку навичок критичного мислення студентам потрібно задати такі критерії, які дозволять їм приймати рішення з максимальною точністю та робити правильні судження. Такі критерії мають включати, наприклад, здатність оцінювати вірогідність джерел та підтримку певної гіпотези, спираючись на об'єктивні факти та докази. Крім того, дослідник апелює до врахування фактору толерантності у розвитку критичного мислення, що спонукає до доброго судження, чуйності, врахування досвіду, знань та розуміння ситуації. Цей підхід, змодельований дослідником, позначається аббревіатурою SEBKUS (Sensitivity, Experience, Background Knowledge, and Understanding of the Situation), підкреслюючи, що ці елементи є ключовими для глибокого аналізу та оцінки інформації (Ennis, 2011: 4-18).

Сучасна американська дослідниця з університету Флориди, США, Лінда С. Бехар-Хоренштейн, спираючись на дані понад 40 емпіричних досліджень, робить висновки про те, що існують розбіжності у поглядах психологів та філософів щодо можливості навчання навичок критичного мислення (Linda S. Behar-Horenstein, 2011: 25-26).

Вона робить припущення про те, що на етапі, коли студенти ще не досягли стадії виконання формальних операцій вищого когнітивного рівня, їхня здатність використовувати навички критичного мислення в опрацюванні більш абстрактних понять, ймовірно, буде обмежена. Водночас, зважаючи на вирішальне значення навчального середовища у розвитку навичок критичного мислення, дослідниця, спираючись на дослідження Брукфілда, 1987, Глейзера, 1942, Фационе, 1990, наголошує на необхідності застосування конкретних навчальних стратегій. Критичне мислення потребує активної аргументації, ініціативи, аналізу складних альтернатив, розрізнення та оцінки інформації, формулювання суджень, прийняття рішень (Linda S. Behar-Horenstein, 2011:26).

В роботах вітчизняної дослідниці Гусленко І., наприклад, розглянуто проблему та етапи формування критичного мислення у студентів-перекладачів, що є складовою їхньої професійної компетентності, під час навчання редагування письмового перекладу (Гусленко, 2021:43-51).

Зокрема, Гусленко І. наголошує на важливості врахування «умов студентоцентричного підходу, коли студент стає суб'єктом процесу навчання, здійснюється перехід до педагогіки співробітництва та діалогу, формуються самокритичність, критичне ставлення до предмету, розвивається здатність до співробітництва та роботи у групі.» (Гусленко, 2021: 43-51)

Отже, аналіз останніх досліджень підтверджує важливість використання постер презентацій у формуванні та розвитку критичного мислення студентів. Проте, для максимальної ефективності необхідно вказати на чіткі критерії оцінювання, які б враховували якість презентації, змістовність матеріалу та рівень розвитку критичного мислення.

Мета статті полягає в аналізі критеріїв оцінювання постер презентацій, їх впливу на розвиток навичок критичного мислення студентів та висвітлення рекомендацій для подальшого дослідження в цьому напрямку.

Виклад основного матеріалу та обґрунтування отриманих результатів дослідження. Відповідно до вимог освітньо-професійної програми «Language Mediation and TESOL» студентів магістерського рівня підготовки, необхідно наголосити на важливості використання у практиці викладання «Англійської мови для академічних цілей» постер-презентації як засобу реалізації ПРН (програмних результатів навчання), а саме ПРН 5. «Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі (колеги, адміністрація), іншими учасниками навчального процесу – студентами/слухачами та з представниками інших професійних груп різного рівня.» (<https://moodle.oa.edu.ua/mod/folder/view.php?id=67253>);

формування загальних та фахових компетентностей, зокрема ЗК3. «Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел. ЗК5. Здатність працювати в команді та автономно.

ЗК6. Здатність спілкуватися англійською мовою в усній та письмовій формі на рівні C1. ЗК7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу» (<https://moodle.oa.edu.ua/mod/folder/view.php?id=67253>).

Матеріалом дослідження слугує підручник «Англійська мова для академічних цілей», британських науковців Edward de Chazal, Julie Moore, “Oxford EAP”, розроблених на матеріалі автентичних текстів, опублікованих Oxford University Press (Edward de Chazal & Julie Moore, 2013).

Автори підручника “Oxford EAP” розглядають сесію постер презентацій як унікальну можливість представлення результатів власних наукових доробок у стислій презентації, у більш неформальній формі, в той час, коли інші учасники заходу мають змогу прочитати інформацію, викладену у постері, що у підсумку передбачає коротку дискусію (Edward de Chazal & Julie Moore, 2013: 066).

У сучасному науковому середовищі організація та проведення постер сесій – є поширена практика, зокрема під час проведення науково-практичних конференцій, форумів, Днів науки тощо.

Практична цінність ознайомлення студентів магістеріуму з особливостями підготовки та аналізу критеріїв оцінювання постер презентації полягає у майбутньому використанні набутих навиків для презентації доробок власного наукового дослідження у різних наукових заходах.

У загальному вигляді постер – є плакат формату A0 або A1, на якому структуровано розміщено інформацію включно з різними видами візуалізації даних (таблиці, діаграми, графіки, рисунки тощо).

Формат ключових компонентів постеру, відповідно до методичних рекомендацій Edward de Chazal та Julie Moore, включає такі секції: 1) дефініції та пояснення ключових термінів; 2) ілюстрація процесу; 3) цитати з посиланням на джерела; 4) проблематика, виклики відповідно до теми презентації; 5) загальний аналіз та оцінювання (Edward de Chazal, Julie Moore, 2013: 066).

На практичних заняттях аналізується наочний приклад постер презентації з базового підручника, яка включає усі зазначені секції, у модулі Listening, Unit 7 підручника, детально обговорюється усна презентація постеру у відповідності до розроблених критеріїв оцінювання, з вказівкою на сильні та слабкі сторони презентації, конкретними рекомендаціями щодо її покращення (Edward de Chazal, Julie Moore, 2013: 066-067).

Виконання та критичний аналіз усіх попередніх завдань, є підготовчим етапом до колективної підготовки та усної презентації у групі 2-3 студентів, академічної постер презентації однієї з обговорюваних тематичних блоків підручника, на вибір студента.

Розвиток навичок критичного мислення відбувається у декілька етапів: 1) на етапі дослідження обраної теми презентації, відбору інформації та даних дослідження, 2) уміння критично оцінювати та відповідати на запитання аудиторії після завершення короткої презентації, 3) оцінювання постер сесії одногрупників, заповнення форми, яка включає головні критерії ефективної постер презентації (peer evaluation form).

Пропонується формулювання та виконання завдань у такій послідовності:

Task 1. Together with your groupmates (2-3 students) select a relevant theme related to the academic field, discuss, then prepare and give a team poster presentation.

Task 2.

Stage 1.

Listen carefully to your groupmates' poster presentations in class, prepare and ask some critical questions regarding either the poster's content or a presentation.

Stage 2.

Read the Checklist below, fill in and submit a peer evaluation form, critically assessing your groupmates' poster presentations.

Checklist of a poster presentation evaluation

1. Visual:

- Does the poster look attractive, balanced, with relevant supporting images?

2. Clarity:

- Is the information structured and presented clearly?
- Is a poster easy to navigate?
- Consider the use of signposting language and linking words.

3. Interest:

- Is the information interesting and up to date?
- Do authors make a good effort to appeal to the audience?

4. Language:

- Is the language straightforward to understand, appropriate and accurate?
- Are different word forms and phrases used to express perspectives?
- Cohesion: Are there a good variety of noun phrases, synonyms, antonyms to avoid negation, verb + verb patterns, discipline-specific collocations?

5. Depth:

- Are there sufficient explanation and development of key themes, without excessive detail?

6. Handling questions:

- Do presenters invite and respond to questions accurately and in sufficient detail?
- Do they thank the audience at the end?

Аналізуючи результати оцінювання студентами заповнених форм, можна констатувати, що був здійснений критичний аналіз постер презентацій, з глибоким розумінням контенту постеру, взаємозв'язку його структурних компонентів, коментарі характеризуються конструктивною критикою та конкретними рекомендаціями щодо покращення усної презентації

постеру та взаємодії з аудиторією. Використання зазначеної методики не лише покращує розвиток навичок критичного мислення, активізує навчальний процес, але й значно підвищує мотивацію студентів, забезпечуючи студентоцентричний підхід у навчальній діяльності та взаємодії її учасників.

Висновки та перспективи подальших розвідок. Результати дослідження підтверджують важливість використання постер презентації як засобу реалізації програмних результатів навчання.

Методом здійснення системного аналізу та оглядом останніх досліджень з'ясовано, що знання про чіткі критерії оцінювання постер презентації та конструктивний зворотний зв'язок можуть значно покращити розвиток навичок критичного мислення студентів. Перспективи дослідження вбачаємо у подальшому комплексному підході до розгляду проблеми, розробки системи вправ, вивченні психолого-педагогічної взаємодії та взаємовпливу учасників навчального процесу.

Література:

1. Гусленко І. Професійна компетентність перекладача при навчанні редагування письмового перекладу в контексті формування критичного мислення. Український Педагогічний журнал, (1), 2021, С. 43–51. <https://doi.org/10.32405/2411-1317-2021-1-43-51>.
2. Робоча програма навчальної дисципліни Academic English, <https://moodle.oa.edu.ua/mod/folder/view.php?id=67253>, 2023, 32 с.
3. Edward de Chazal & Julie Moore. Oxford EAP, a course in English for Academic purposes. Advanced/C1. – Oxford: Oxford University Press, 2013, p. 238.
4. Ennis, R. H. (1962). A concept of critical thinking. Harvard Educational Review, 32, pp. 81-111. Reprinted in B. P. Komisar, & C. J. B. Macmillan (Eds.), Psychological concepts in education, Chicago: Rand McNally and Company, 1967, 114-148.
5. Ennis, R. H. "Critical Thinking: Reflection and Perspective", Journal of Educational Research, "Inquiry: Critical Thinking across the Disciplines." Volume 26, Issue 1, 2011, pages 4-18. <https://doi.org/10.5840/inquiryctnews20112613>.
6. Facione, P.A., Facione, N.C., & Giancarlo, C.A. (2000). The disposition toward critical thinking: Its character, measurement, and relationship to critical thinking skill. Informal Logic, 20(1): P. 61–84.
7. Linda S. Behar-Horenstein, "Teaching Critical Thinking Skills in Higher Education: A Review of the Literature", Journal of College Teaching and Learning, February 2011, Volume 8, Number 2, P. 26.

References:

1. Guslenko I., The professional competence of the translator in teaching editing of a written translation in the context of the formation of critical thinking. Ukrainian Pedagogical Journal, (1), 2021, P. 43–51. <https://doi.org/10.32405/2411-1317-2021-1-43-51>.
2. Academic English syllabus, NaUOA, Ostroh, <https://moodle.oa.edu.ua/mod/folder/view.php?id=67253>, 2023, 32 с.
3. Edward de Chazal & Julie Moore. Oxford EAP, a course in English for Academic purposes. Advanced/C1. – Oxford: Oxford University Press, 2013, p. 238.
4. Ennis, R. H. (1962). A concept of critical thinking. Harvard Educational Review, 32, pp. 81-111. Reprinted in B. P. Komisar, & C. J. B. Macmillan (Eds.), Psychological concepts in education, Chicago: Rand McNally and Company, 1967, 114-148.
5. Ennis, R. H. "Critical Thinking: Reflection and Perspective", Journal of Educational Research, "Inquiry: Critical Thinking across the Disciplines." Volume 26, Issue 1, 2011, pages 4-18. <https://doi.org/10.5840/inquiryctnews20112613>.
6. Facione, P.A., Facione, N.C., & Giancarlo, C.A. (2000). The disposition toward critical thinking: Its character, measurement, and relationship to critical thinking skill. Informal Logic, 20(1): P. 61–84.
7. Linda S. Behar-Horenstein, "Teaching Critical Thinking Skills in Higher Education: A Review of the Literature", Journal of College Teaching and Learning, February 2011, Volume 8, Number 2, P. 26.