

Отримано: 10 грудня 2024 р.

Прорецензовано: 27 грудня 2024 р.

Прийнято до друку: 28 грудня 2024 р.

e-mail: markiyant2012@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6790-1426>

Researcher ID: CAF-8476-2022

DOI: 10.25264/2519-2558-2024-24(92)-79-81

Тхір М. Б. Комунікативні стратегії Камали Гарріс і Дональда Трампа під час президентських дебатів 2024 року: аналіз і реалізація. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія»*. Острог: Вид-во НаУОА, 2024. Вип. 23(91). С. 79–81.

УДК: 81'42:808.5:32

Тхір Маркіян Богданович,
кандидат філологічних наук, доцент,
Університет Короля Данила

КОМУНІКАТИВНІ СТРАТЕГІЇ КАМАЛИ ГАРРІС І ДОНАЛЬДА ТРАМПА ПІД ЧАС ПРЕЗИДЕНТСЬКИХ ДЕБАТІВ 2024 РОКУ: АНАЛІЗ І РЕАЛІЗАЦІЯ

Президентські дебати 2024 року між Камалою Гарріс і Дональдом Трампом стали яскравим прикладом застосування різноманітних комунікативних стратегій у політичному дискурсі. Це дослідження детально аналізує риторичні та лінгвістичні інструменти, використані обома кандидатами, із фокусом на їхніх методах переконання, взаємодії з аудиторією та стратегічному формулюванні аргументів. Камала Гарріс акцентувала увагу на емпатії, послідовності та деталях політики, що дозволило їй створити образ співчутливого і ґрунтовного лідера, здатного розв'язувати складні соціальні й економічні виклики. У свою чергу, Дональд Трамп покладався на силу популістської риторики, впевненість і простоту викладення, що дало змогу ефективно апелювати до емоцій виборців і підсилювати їхню лояльність.

Аналіз дискусій Дональда Трампа та Камали Гарріс не лише демонструє контраст цих двох підходів, але й дозволяє виявити ключові аспекти ефективної політичної комунікації в умовах високих ставок. Отримані результати сприяють глибшому розумінню стратегічного використання мови для впливу на громадську думку. Крім того, дослідження висвітлює важливі напрями для подальшого аналізу, такі як довгостроковий вплив риторичних прийомів на поведінку виборців, а також їхню роль у формуванні політичної культури, що дає змогу оцінити, як різні підходи до комунікації можуть впливати на стабільність демократичних процесів та громадську довіру в масштабах усього суспільства.

Ключові слова: комунікативні стратегії, Камала Харріс, Дональд Трамп, президентські дебати 2024 року, політичний дискурс, риторичний аналіз.

Markiyan Tkhir,
Doctor of Philosophy, Associate Professor,
King Danylo University

COMMUNICATION STRATEGIES OF KAMALA HARRIS AND DONALD TRUMP IN THE 2024 PRESIDENTIAL DEBATES AND IMPLEMENTATION

The 2024 presidential debate between Kamala Harris and Donald Trump provided a striking example of the use of diverse communication strategies in political discourse. This study examines in detail the rhetorical and linguistic tools used by both candidates, focusing on their methods of persuasion, audience engagement, and strategic argumentation. Kamala Harris emphasized empathy, consistency, and policy detail, which allowed her to portray herself as a compassionate and grounded leader capable of addressing complex social and economic challenges. Donald Trump, in turn, relied on the power of populist rhetoric, confidence, and simplicity of expression, which allowed her to effectively appeal to voters' emotions and strengthen their loyalty. The analysis of the Donald Trump and Kamala Harris debates not only demonstrates the contrast between these two approaches but also allows us to identify key aspects of effective political communication in high-stakes situations. The findings contribute to a deeper understanding of the strategic use of language to influence public opinion. In addition, the study highlights important areas for further analysis, such as the long-term impact of rhetorical devices on voter behavior, as well as their role in shaping political culture, which allows us to assess how different approaches to communication can affect the stability of democratic processes and public trust across society.

Keywords: communication strategies, Kamala Harris, Donald Trump, 2024 presidential debates, political discourse, rhetorical analysis.

Вступ. Політичні дебати є важливою платформою для донесення кандидатами свого бачення, цінностей і політики до електорату. Президентські дебати 2024 року між Камалою Харріс і Дональдом Трампом не стали винятком, забезпечивши динамічну взаємодію контрастних стилів спілкування. Камала Гарріс, відома своєю ретельною підготовкою та чуйним підходом, часто зверталася до спільних цінностей та інклюзивності. Навпаки, Дональд Трамп, досвідчений оратор зі схильністю до прямої мови, використовував наполегливу мову та популістські теми, щоб активізувати свою базу. У цій статті розглядаються ці стратегії, пропонуючи уявлення про їх впровадження та ефективність.

Актуальність цього дослідження полягає в дослідженні того, як комунікативні стратегії впливають на суспільне сприйняття та прийняття рішень виборцями. Розбираючи риторичні підходи обох кандидатів, це дослідження робить внесок у сферу політичної комунікації та збагачує розуміння стратегічного дискурсу у виборчому контексті.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Численні дослідження аналізували роль мови в політичних дебатах. Такі вчені, як Лакофф (Lakoff, 2004: 12), наголошують на важливості фреймінгу у формуванні публічного дискурсу, тоді як Феркло (Fairclough, 1995: 45) підкреслює взаємодію між владою та мовою. Емпатичне формулювання Камали Гарріс узгоджується з теорією Лакоффа, оскільки вона часто наголошувала на «турботі про громаду». Наприклад, під час дебатів Камала Харріс заявила: *We must ensure healthcare is a right, not a privilege* (Harris, Debate, 2024). «Ми повинні забезпечити охорону здоров'я як право, а не привілей». Це твердження не лише розглядає охорону здоров'я як питання моралі, але й закликає до колективної відповідальності.

Дослідження Таннена (Tannen, 1990: 67) наголошують на гендерних аспектах комунікації, зокрема, на тому, як жінки-кандидати часто обирають стратегії, спрямовані на створення консенсусу та залучення до спільної мети. Наприклад, Харріс наголошувала: *Our strength lies in our diversity* (Harris, Debate, 2024). 'Наша сила полягає в нашій різноманітності'.

Додаткові джерела стверджують, що жінки-політики частіше використовують мову, спрямовану на побудову консенсусу. Наприклад, дослідження Голман (Barnes & Holman, 2020) доводить, що жіночі лідери використовують риторику, яка підкреслює підтримку громади та розв'язання соціальних проблем. Камала Гарріс у своїх промовах демонструє цю тенденцію, що робить її стиль більш доступним для широкої аудиторії.

Навпаки, підхід Дональда Трампа перегукується з висновками Водака (Wodak, 2015: 98) щодо популістської риторики, яка часто спрощує складні питання, щоб викликати резонанс у ширшій аудиторії. Під час дебатів Дональд Трамп заявив: *The American dream is dead because of bad policies. We need to bring it back* (Trump, Debate, 2024). 'Американська мрія мертва через погану політику. Нам потрібно її повернути'. Це використання прямої та вражаючої мови є прикладом його стратегії стимулювання невдоволення та позиціонування себе як людини, яка вирішує проблеми.

Також варто відзначити Меграбіан (Mehrabian, 1971), який підкреслює роль невербальної комунікації у створенні довіри та впливі на аудиторію. Це стає очевидним у дебатах 2024 року, де обидва кандидати використовували невербальні елементи, щоб підсилити свої меседжі.

Крім того, дослідники, такі як Норріс (Norris, 2018), вказують, що популістські лідери часто використовують «зовнішніх ворогів» як частину своєї риторики. Трамп у своїх висловлюваннях підкреслював роль імміграції та зовнішньої торгівлі як факторів, що нібито шкодять американським робітникам. Наприклад, його твердження: *Foreign nations are stealing our jobs* (Trump, Debate, 2024) 'Іноземці крадуть наші робочі місця' відображає цю тенденцію.

Основними цілями цієї (мета) статті є:

· Визначити та класифікувати комунікативні стратегії, використані Камалою Харріс і Дональдом Трампом під час дебатів 2024 року.

· Проаналізувати лінгвістичні засоби та риторичні прийоми, які лежали в основі їхніх підходів.

· Оцінити ефективність цих стратегій щодо залучення аудиторії та впливу на громадську думку.

· Дослідити вплив невербальної комунікації на сприйняття виборцями.

· Оцінити довгостроковий ефект використаних стратегій на політичну поведінку виборців.

· Дослідити невербальні засоби комунікації, які використовували кандидати, та їхній вплив на сприйняття аудиторії.

· Вивчити, як гендерні аспекти комунікації вплинули на стратегії кандидатів і їхнє сприйняття.

· Проаналізувати, як різні демографічні групи реагували на риторику обох кандидатів.

· Розробити рекомендації для майбутніх кандидатів на основі виявлених стратегій.

Методологія

Це дослідження використовує якісний підхід, аналізуючи стенограми президентських дебатів 2024 року. Ключові теми, мовні шаблони та риторичні засоби були визначені за допомогою методів аналізу дискурсу.

Аналіз зосереджувався на таких аспектах:

1. Формулювання аргументів.

2. Залучення аудиторії.

3. Стратегічне використання емоційних закликів.

4. Невербальна комунікація, як-от жести, міміка та зоровий контакт.

Виклад основного матеріалу дослідження

1. Камала Гарріс: Емпатичний оратор

Комунікативна стратегія Гарріс була спрямована на формування довіри та сприяння інклюзивності. Використання нею коротких історій, як-от розповідь про людей, які постраждали від нерівності в охороні здоров'я, підкреслювало її відданість соціальній справедливості. Наприклад, вона розповідала: *I met a single mother in Detroit who works three jobs yet cannot afford childcare. This is unacceptable* (Harris, Debate, 2024). 'Я зустріла матір-одиначку в Детройті, яка працює на трьох роботах, але не може дозволити собі догляд за дітьми. Це неприйнятно'. Цей наративний підхід перегукується з концепцією пафосу Арістотеля, звертаючись до емоцій аудиторії (Aristotle, 2001: 23).

Камала Гарріс також використовувала інклюзивну мову, часто вживаючи такі фрази, як *we* 'ми' та *our* 'наш'. Під час одного сегменту вона заявила: *Our strength lies in our diversity* (Harris, Debate, 2024). 'Наша сила полягає в нашій різноманітності'. Такий вибір слів створює відчуття єдності та спільної мети, що узгоджується зі спостереженнями Таннена (Tannen, 1990: 67) про силу спільного дискурсу.

Крім того, Камала Гарріс використовувала невербальну комунікацію, зокрема, спокійну мову тіла та доброзичливі жести. Наприклад, під час обговорення питання про рівність вона часто нахилилася вперед, підтримуючи зоровий контакт із аудиторією.

2. Дональд Трамп: Популістський стратег

Стратегія Трампа характеризувалася напористістю та повторюваністю. Його часте використання гасел, таких як *Make America Great Again* 'Зробимо Америку знову великою', підсилювало його бренд і повідомлення. В одному випадку він заявив: *The current administration has failed you. I will fix this mess* (Trump, Debate, 2024). 'Поточна адміністрація вас підвела. Я виправлю цей безлад'. Цей підхід спрощує складні питання, роблячи їх доступними та пов'язаними (Wodak, 2015: 112).

Дональд Трамп також відзначився контратаками. Коли Камала Харріс розкритикувала його екологічну політику, він відповів: *While you talk about green energy, millions of Americans are struggling to pay for gas. Let's focus on real issues* (Trump, Debate, 2024). 'Поки ви говорите про зелену енергію, мільйони американців намагаються платити за газ. Давайте зосередимося на реальних проблемах'. Ця тактика переосмислення критики, щоб підкреслити його пріоритети, узгоджується з висновками Шаффера (Schaffer, 2013: 89) щодо захисної риторики.

Його невербальна комунікація включала жваві рухи руками та яскраві вирази обличчя, що сприяли створенню динамічної присутності. Наприклад, під час обговорення економіки він активно жестикулював, щоб підкреслити свої аргументи.

3. Контрастні стилі

Дебати підкреслили різкі контрасти в їхніх стилях. Довіра Камали Харріс до детальних пояснень політики часто подобалася поінформованим виборцям. Наприклад, її пояснення податкової реформи включало: *By closing loopholes for the wealthy, we can fund universal pre-K education* (Harris, Debate, 2024). ‘Закриваючи лазівки для багатих, ми можемо фінансувати загальну дошкільну освіту’. Водночас простота Дональда Трампа, як видно з таких заяв, як *Jobs are leaving, and I will bring them back* (Trump, Debate, 2024) ‘Робота йде, і я їх поверну’, сподобалася виборцям, які шукають простих рішень.

Камала Харріс орієнтувалася на логічну аргументацію, тоді як Дональд Трамп часто звертався до емоційних викликів, таких як страх та надія.

4. Залучення аудиторії

Обидва кандидати ефективно використовували невербальну комунікацію. Спокійна поведінка Камали Харріс та її прямий зоровий контакт передавали щирість. Жваві жести та часті кивки Дональда Трампа аудиторії створювали динамічну присутність. Ці елементи підкреслюють важливість донесення інформації в політичній комунікації (Mehrabian, 1971: 34).

Гендерний аспект також відігравав значну роль у сприйнятті обох кандидатів. Наприклад, виборці могли сприймати наполегливість Камалу Харріс як ознаку компетентності, а наполегливість Дональда Трампа як силу.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Аналіз президентських дебатів 2024 року показує, що комунікативні стратегії відіграють ключову роль у формуванні суспільного сприйняття. Емпатичний і детальний підхід Камали Харріс контрастував із популістським і напористим стилем Дональда Трампа, демонструючи різноманітні шляхи залучення аудиторії. Майбутні дослідження можуть вивчити довгостроковий вплив цих стратегій на поведінку виборців та їх ефективність у різних демографічних групах. Майбутні дослідження можуть вивчити вплив гендерних аспектів на риторичну комунікацію кандидатів, а також довгостроковий ефект стратегій на різні демографічні групи виборців.

References:

1. Aristotle. (2001). *Rhetoric*. Translated by W. Rhys Roberts. Dover Publications: 23. Fairclough, N. (1995) [in English].
2. Barnes, T. D., & Holman, M. R. (2020). *Gender Quotas, Women's Representation, and Legislative Diversity*. *The Journal of Politics*, 82(4), 1273–1286 [in English].
3. *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. Longman: 45.
4. Harris-Trump presidential debate transcript (2024). *2024 Presidential Debate*. Retrieved from <https://abcnews.go.com/Politics/harris-trump-presidential-debate-transcript/story?id=113560542> [in English].
5. Lakoff, G. (2004). *Don't Think of an Elephant!: Know Your Values and Frame the Debate*. Chelsea Green: 12 [in English].
6. Mehrabian, A. (1971). *Silent Messages*. Wadsworth: 34 [in English].
7. Norris, P. (2000). *Virtuous Circle: Political Communications in Postindustrial Societies*. Cambridge University Press [in English].
8. Schaffer, F. (2013). *Verbal Judo: The Gentle Art of Persuasion*. HarperCollins: 89 [in English].
9. Tannen, D. (1990). *You Just Don't Understand: Women and Men in Conversation*. Ballantine Books: 67 [in English].
10. Wodak, R. (2015). *The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean*. Sage Publications: 98, 112 [in English].