
ФОНЕТИЧНА, ЛЕКСИЧНА ТА ГРАМАТИЧНА СИСТЕМИ МОВИ ТА МЕТОДИ ЇХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Отримано: 2 червня 2026 р.

Прорецензовано: 14 червня 2026 р.

Прийнято до друку: 20 червня 2026 р.

Email: alla.sitko@npp.kai.edu.ua

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0071-038X>

Email: verkhovaveronika@gmail.com

Email: oksana.poliakova@npp.kai.edu.ua

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8757-3412>

DOI: [http://doi.org/10.25264/2519-2558-2026-30\(98\)-93-96](http://doi.org/10.25264/2519-2558-2026-30(98)-93-96)

Сітко А. В., Верховова В. І., Полякова О. В. Особливості перекладу термінології фінансової галузі. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»* : серія «Філологія». Острог : Вид-во НаУОА, 2026. Вип. 30(98). С. 93–96.

УДК: 81'25:811.111:336

Сітко Алла Василівна,
кандидат філологічних наук, доцент,
Національний університет «Київський авіаційний інститут»
Верхова Вероніка Ігорівна,
магістрантка Гуманітарно-мистецького факультету,
Національний університет «Київський авіаційний інститут»
Полякова Оксана Вікторівна,
кандидат філологічних наук, доцент,
Національний університет «Київський авіаційний інститут»

ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ ТЕРМІНОЛОГІЇ ФІНАНСОВОЇ ГАЛУЗІ

У статті досліджено проблеми перекладу галузевої термінології, зокрема фінансової сфери в умовах зростання ролі міжнародної фінансової комунікації та розширення професійного обміну інформацією між фахівцями різних країн. Особлива увага приділяється специфіці відтворення лексичного складу фінансової галузі, який характеризується високим ступенем стандартизації, інтернаціоналізації та водночас семантичною варіативністю, що зумовлює складність його міжмовної передачі та потребу в уніфікованих підходах до перекладу. У роботі розглядаються основні лексичні перекладацькі трансформації як інструмент забезпечення адекватності, точності та функціональної відповідності при відтворенні термінологічних одиниць у процесі міжмовного перенесення спеціалізованого змісту. Наголошується, що переклад фінансової лексики потребує врахування структурних, семантичних і прагматичних особливостей терміна, а також його місця в системі фахового дискурсу та комунікативної практики. Окремо акцентується увага на тому, що фінансова терміносистема поєднує як однозначні, стандартизовані одиниці з усталеними відповідниками, так і багатозначні терміни, які потребують гнучкого застосування різних перекладацьких стратегій залежно від контексту та умов уживання. У межах досліджуваної проблематики аналізується роль еквівалентного перекладу, калькування, транскодування та лексико-семантичних заміन як ключових механізмів міжмовної адаптації фінансової лексики з застосуванням одного перекладацького прийому. Підкреслюється значення системного підходу до перекладу термінології як необхідної умови забезпечення точності фінансової комунікації, уникнення смислових викривлень та збереження змістової відповідності спеціалізованих текстів у різних мовних середовищах і професійних ситуаціях використання. Висвітлені питання відображають сучасні тенденції дослідження галузевого перекладу в українському перекладознавстві.

Ключові слова: фінансова термінологія, лексичні перекладацькі трансформації, переклад фінансової лексики, галузевий переклад.

Alla Sitko,
Candidate of Philological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
National University «Kyiv Aviation Institute»
Veronika Verkhova,
Master's student, Faculty of Humanities and Arts,
National University «Kyiv Aviation Institute»
Oksana Poliakova,
Candidate of Philological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
National University «Kyiv Aviation Institute»

SPECIFICITY OF FINANCIAL TERMINOLOGY TRANSLATION



The article aims to explore the challenges of translating English financial terminology into Ukrainian in the context of the increasing importance of international financial communication and the growing exchange of professional information among specialists worldwide. Particular attention is paid to the rendering of the lexical layer of the financial domain, which is marked by a high degree of standardization and internationalization, while simultaneously demonstrating semantic variability that complicates interlingual transfer and calls for unified translation approaches. The study focuses on the lexical translation transformations as key tools for achieving adequacy, precision and functional equivalence in the transfer of specialized terminological units across languages. It is emphasized that effective translation of financial terminology requires careful consideration of structural, semantic and pragmatic properties of terms, as well as their role within professional discourse and communicative practice. It is also noted that the financial terminological system includes both clearly defined standardized units with established equivalents and polysemous terms that demand flexible and context-sensitive translation strategies. The analysis highlights equivalence-based translation, calquing, transcoding, and lexical-semantic shifts as major mechanisms of interlingual adaptation of financial vocabulary. The systematic approach to terminology translation is presented as essential for ensuring accuracy in financial communication, preventing meaning distortion and preserving the integrity of specialized content across different linguistic and professional contexts. The discussed issues correspond to current directions in Ukrainian translation studies focused on domain-specific translation.

Keywords: financial terminology, lexical translation transformations, translation of financial terminology, domain-specific translation.

Постановка проблеми. У сучасному світі фінансова сфера відіграє важливу роль у розвитку економіки та міжнародних відносин, що зумовлює активне використання спеціалізованої фінансової лексики у професійному та науковому середовищах. Інтеграція національних економік у світову систему вимагає уніфікації підходів до ведення фінансової документації. У зв'язку з цим багато держав впроваджують та законодавчо закріплюють використання міжнародних англійських стандартів фінансової звітності. В Україні цей процес переходу став важливим етапом економічної інтеграції в світову спільноту, однак він все ще перебуває на стадії активного впровадження.

Актуальність теми дослідження зумовлена зростанням ролі фінансової комунікації в умовах глобалізації та активної інтеграції України у світовий економічний простір. Поширення міжнародних стандартів фінансової звітності, розвиток міжнародного співробітництва та збільшення кількості фінансово-економічних документів англійською мовою вимагають їх якісного та точного перекладу українською. Особливого значення набуває проблема адекватного відтворення лексичного складу фінансової галузі, оскільки неточна передача спеціалізованих понять може призвести до спотворення змісту документів та ускладнити їх практичне застосування.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження лексичного складу мови, зокрема спеціалізованої лексики окремих галузей, активно здійснюється протягом останніх десятиліть. Значний внесок в опрацювання теоретичних засад термінознавства зробили Е. Ф. Скороходько (Скороходько, 2002) та О. М. Лотка (Лотка, 2000). Перекладацький аспект відтворення термінології ґрунтовно висвітлено у працях В.І. Карабана та Т.Р. Кияка (Крайняк, Дуда, Рибина, 2021). Особливу увагу в сучасних дослідженнях приділено фінансовій термінології як динамічній підсистемі економічної лексики, що розглядалася О. О. Бесклетною, О. М. Муравйовою та Л. В. Савицькою (Дмитренко, Корнієнко, 2021). У своїх працях вони аналізують структурні особливості фінансових термінів, специфіку передачі іншомовних одиниць українською мовою, способи перекладу складних термінологічних словосполучень, а також здійснюють міжмовне зіставлення англійської та української фінансових терміносистем.

Водночас процеси глобалізації, інтенсивний розвиток міжнародних фінансових відносин і постійне поповнення фінансової лексики новими одиницями зумовлюють необхідність подальшого вдосконалення підходів до її перекладу. Незважаючи на значну кількість наукових праць, недостатньо дослідженими залишаються питання комплексного використання перекладацьких трансформацій під час відтворення лексичного складу фінансової галузі, а також проблеми систематизації фінансової термінології та створення спеціалізованих англо-українських термінологічних словників, присвячених виключно фінансовій тематиці, які поєднували б перекладний і тлумачний принципи подання термінів.

Мета статті, постановка завдання – визначити основні лексичні перекладацькі трансформації, що застосовуються під час відтворення українською мовою термінів фінансової галузі у трьох англо-українських перекладних економічних словниках, а саме тлумачному англо-українському словнику економічних термінів з елементами теорії та проблематики Р.В. Яковенка, англо-українському економічному словнику, укладеного Н.М. Тимошук, Л. І. Довгань, В. А. Тимковою та В. М. Шаргородською і англо-українському словнику для студентів економічних спеціальностей, авторства А. А. Білоус й І. Ю. Розгон з яких було відібрано 474 терміни, що відтворюються за допомогою одного перекладацького прийому.

Виклад основного матеріалу дослідження. Важливу роль у забезпеченні професійної фінансової комунікації відіграє спеціалізована лексика, переклад котрої з англійської мови українською характеризується підвищеною складністю через відмінності між мовами, наявність семантичних розбіжностей і випадків безеквівалентності. Під час перекладу важливу роль відіграють такі чинники, як форма і зміст термінологічної одиниці, контекст її функціонування, наявність усталеного відповідника в мові перекладу, а також рівень професійної підготовки перекладача у сфері фінансово-економічної комунікації. З огляду на зазначені особливості, ключову роль у відтворенні фінансової лексики відіграють лексичні перекладацькі трансформації, які забезпечують адекватну передачу значення лексичних одиниць українською мовою.

Основним способом перекладу фінансових термінів вважається добір лексичного еквівалента, тобто сталого відповідника. Цей прийом передбачає «використання реальних українських слів, які повністю або частково відображають значення англійського терміна» (Скороходько, 2002: 47). Водночас підбір еквівалентів у рідній мові для перекладу іноземних лексичних одиниць ускладнюється тим, що терміни є багатозначними і можуть набувати різних визначень залежно від галузі знань, у якій вони використовуються. Тому не кожен термін може передаватися своїм повним і точним еквівалентом.

Еквівалентні відповідники формуються внаслідок тривалого функціонування термінів у міжнародній фінансово-економічній системі, що зумовлює їхню стандартизацію та закріплення у словниках і професійній комунікації. Такі терміни характеризуються високим ступенем інтернаціоналізації. У процесі запозичення вони проходять адаптацію до фонетичних і граматичних норм цільової мови, однак зберігають первинне поняттєве ядро. Еквівалентний переклад у фінансовій термінології передбачає використання сталих українських відповідників, які повністю збігаються за значенням з англійськими термінами і не потребують додаткового пояснення чи калькування. Наприклад: *borrower* – позичальник, *borrowing* – позика, *credit*, *deposition* – внесок, вклад, *depositor* – депозитор, *lender* – кредитор, *lending* – позичання, кредитування, *letter of*



credit – акредитив, *reversion* – повернення, *settlement* – розрахунок (Тимошук, Довгань, Тимкова, Шаргородська, 2012: 8-9, 18-19, 38-39, 55-56). Еквівалентний переклад активно застосовується для відтворення лексичних одиниць і представлений 118 випадками вживання в проаналізованому матеріалі, що пояснюється високим ступенем стандартизації відповідних понять у міжнародній фінансовій практиці.

Наступний прийом перекладу, калькування, або дослівний переклад передбачає відтворення терміна шляхом прямої передачі його компонентів за допомогою найближчих словникових відповідників у мові перекладу (Карабан, 2018: 309). Зазвичай такий процес враховує подальше поєднання елементів терміну відповідно до норм цільової мови, під час якого можливі зміни порядку компонентів, використання прийменникових конструкцій або передавання означальних відношень прикметниковими формами.

Калькування забезпечує збереження у перекладі як лексичних елементів, так і синтаксичних відношень між ними, що дозволяє максимально точно передати термінологічну форму оригіналу. Зазвичай калькування застосовується для повного відтворення термінів зі структурною прикметниково-іменниковою моделлю, тобто для одиниць, у яких англійський означувальний компонент послідовно передається українським прикметником, а іменниковий компонент зберігає базове значення без змін. Прикладом такого перекладу є такі терміни як *minimum wage* – мінімальна заробітна плата, *domestic currency* – місцева валюта, *fiscal year* – фінансовий, бюджетний рік, *common stock* – спільні акції, *internal funds* – внутрішні кошти (Білоус, Розгон, 2025: 12-36). Калькування також широко застосовується в фінансовій галузі, використовуючись при перекладі 179 термінів матеріалу дослідження. Особливо ефективним цей прийом є при передачі багатокomпонентних термінів і нових або інтернаціоналізованих понять, що функціонують у межах сучасної фінансово-економічної терміносистеми.

Іншим прийомом відтворення фінансової термінології є транскодування, тобто передача «звукової та/або графічної форми слова вихідної мови засобами абетки мови перекладу» (Карабан, 2018: 305). Так, В.І. Карабан виокремлює чотири види транскодування: 1) транскрибування – відтворення звукової форми слова засобами української графіки разом із його значенням; 2) транслітерування – відображення графічної форми слова літерами українського алфавіту; 3) змішане транскодування, тобто поєднання транскрипції з елементами транслітерації; та 4) адаптивне транскодування – адаптацію форми слова мови оригіналу до фонетичних та/або граматичних особливостей мови перекладу (там само). Такі прийоми використовуються переважно у випадках відсутності прямих відповідників у мові перекладу або за необхідності передати терміни-неологізми професійного спрямування.

Транслітерація використовується переважно для коротких термінів латинського походження або інтернаціоналізмів, які вже мають усталену форму в українській фінансовій терміносистемі. До найбільш типових прикладів належать такі терміни: *bankrupt* – банкрут, *budget* – бюджет, *broker* – брокер, *contract* – контракт, *debit* – дебет (Тимошук, Довгань, Тимкова, Шаргородська, 2012: 7-9, 14-17). Сфера застосування транслітерації є більш обмеженою порівняно з еквівалентним перекладом та калькуванням. Цей прийом перекладу засвідчено лише 16 випадками вживання у матеріалі дослідження. Водночас, попри незначну кількість прикладів, транслітерація залишається важливою трансформацією під час перекладу фінансової лексики, оскільки виконує не лише номінативну, а й стандартизуючу функцію, сприяючи збереженню міжнародної уніфікації термінів.

Транскрибування застосовується дещо рідше за транслітерацію та зазвичай стосується слів, де важливим є збереження звучання, а не буквальної структури. Наприклад: *future* – «ф'ючерси», *option* – (досл. – «вибір») опціон, *aval* – аваль, *cheque* – чек, *home banking* – «хоум бенкінг» (Яковенко, 2015: 10, 17, 37, 40, 60). Транскрибування представлено ще меншою кількістю випадків застосування в порівнянні з транслітерацією – всього 6.

Використання змішаного транскодування констатуємо в 13 випадках. Прикладами цієї перекладацької трансформації слугують такі терміни: *deflation* – дефляція, *demonetisation* – демонетизація, *disinflation* – дезінфляція, *hyperinflation* – гіперінфляція, *inflation* – інфляція, *stagflation* – стагфляція, *stagnation* – стагнація, *subsidy* – субсидія (Яковенко, 2015: 24-27, 41-43, 74-75).

Випадків вживання адаптивного транскодування виокремлено всього 10, як-от такі терміни: *conversion of loan* – конверсія позики, *convertible debenture* – конвертоване боргове зобов'язання, *imported inflation* – імпортована інфляція, *indexation* – індексація (Тимошук, Довгань, Тимкова, Шаргородська, 2012: 14, 33).

Під час перекладу англійської фінансово-банківської термінології нерідко застосовується модуляція, яка передбачає добір такого відповідника, що логічно і точно передає зміст терміна з урахуванням конкретної ситуації вживання (Карабан, 2018: 314). Наприклад: *method of payment* – форма розрахунку, *withdrawal* – зняття коштів з рахунку, *conversion* – перерахунок, *negative income tax* – зменшення грошової допомоги, *withholding tax* – прибутковий податок, *deflate* – знижувати ціни, *corporate stock* – акціонерний капітал, *net investment* – чистий вклад, *waste* – безкорисна витрата, збитки (Білоус, Розгон, 2025: 14-16, 36-38, 61-62). Як засвідчив аналіз фактичного матеріалу у фінансовій термінології модуляція використовується у 123 випадках. Ці лексичні одиниці часто характеризуються формуванням на основі метафоричних, образних або історично зумовлених англійських найменувань, зміст яких не може бути адекватно переданий шляхом буквального перекладу, тож перекладач змушений відходити від формальної структури оригіналу та добирати відповідник, який відображає економічну сутність поняття в українській терміносистемі.

Під час перекладу термінології фінансової галузі також іноді зустрічається вживання конкретизації, що полягає у заміні ширшого за значенням терміна вихідної мови точнішим відповідником у мові перекладу (Карабан, 2018: 326), наприклад, лексему «*input*» відтворено як «*витрати*» (Білоус, Розгон, 2025: 30), що звужує широке значення англійського слова до конкретного економічного поняття, пов'язаного з використанням ресурсів у процесі економічної діяльності. Термін «*controller*» перекладено як «головний фінансист» або «ревизор» (Білоус, Розгон, 2025: 14), що також є результатом конкретизації, оскільки англійська одиниця має ширше значення і може позначати різні управлінські та контрольні функції залежно від контексту. Проте, в проаналізованому матеріалі помічено лише 8 випадків застосування конкретизації, що свідчить про її допоміжний характер при перекладі фінансово-економічної термінології.

Протилежною до конкретизації є генералізація, яка передбачає заміну вузькоспеціалізованого поняття ширшим за змістом відповідником (Карабан, 2018: 334). Так, термін «*cheque payable to a named person*» перекладається як «іменний чек» (Тимошук, Довгань, Тимкова, Шаргородська, 2012: 11). Англійська одиниця містить детальну характеристику документа,



вказуючи на те, що чек підлягає оплаті конкретно зазначеній особі, тоді як український відповідник узагальнює це значення за допомогою терміна, який уже містить зазначену семантичну ознаку. Використання генералізації в таких випадках сприяє досягненню лаконічності перекладу, однак незважаючи на це генералізація є найменш продуктивною перекладацькою трансформацією у фінансовій галузі, оскільки загалом зафіксована в перекладі лише одного терміна.

Висновки та перспективи подальших розвідок. Переклад англomовної фінансово-економічної термінології українською мовою є комплексним процесом, що ґрунтується насамперед на застосуванні лексичних перекладацьких трансформацій, вибір яких визначається структурно-семантичними особливостями терміна, ступенем його усталеності в мові перекладу та наявністю нормативного відповідника. Найбільш продуктивними є калькування, модуляція та еквівалентний переклад, в той час як інші прийоми перекладу виконують допоміжну функцію в межах фінансової галузі.

Перспективи подальших досліджень полягають у комплексному аналізі граматичних і лексико-граматичних перекладацьких трансформацій під час відтворення фінансової термінології в різних типах галузевих текстів, а також у дослідженні фінансових термінів, адекватний переклад яких потребує поєднання кількох перекладацьких прийомів, вивченні варіативності їх перекладу та вдосконаленні англо-українських спеціалізованих термінологічних словників.

Література:

1. Білоус А. А., Розгон І. Ю. Англо-український словник для студентів економічних спеціальностей. Київ : НУБіП України, 2025. 60 с.
2. Дмитренко О. В., Корнієнко Д. С. Особливості перекладу термінів активної фінансової діяльності підприємства. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія «Філологія». Одеса : Гельветика, 2021. Вип. 48. Т. 4. С. 56-59. DOI <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2021.48-4.14>
3. Карабан В. І. Переклад англійської наукової і технічної літератури. Граматичні труднощі, лексичні, термінологічні та жанрово-стилістичні проблеми : навчальний посібник. Вид. 5-те, випр. Вінниця : Нова Книга, 2018. 656 с.
4. Крайняк Л. К., Дуда О. І., Рибіна Н. В. Особливості перекладу фінансових термінів англійської галузевої літератури. *Закарпатські філологічні студії*. Ужгородський національний університет. Випуск 19, Том 2. Ужгород : Видавничий дім «Гельветика», 2021. с. 105-110. DOI <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2021.19.2.21>
5. Лобода В. А. Перекладацькі трансформації: дефінітивний характер та проблема класифікації. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету* : збірник наукових праць. Серія: Філологія. Випуск 43, Том 4. Видавничий дім «Гельветика», 2019. С. 72-74. DOI <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2019.43.4.17>
6. Лотка О. М. Англomовна термінологія фінансово-економічних взаємин : автореферат дисертації на здобуття ступеню канд. філол. наук. 10.02.04. Київ: Київський національний університет ім. Т. Г. Шевченка, 2000. 20 с.
7. Скороходько Е. Ф. Сучасна англійська термінологія. Київ : Український інститут лінгвістики і менеджменту, 2002. 76 с.
8. Тимошук Н. М., Довгань Л. І., Тимкова В. А., Шаргородська В. М. Англо-український економічний словник. Вінниця, 2012. 61 с.
9. Яковенко Р. В. Тлумачний англо-український словник економічних термінів з елементами теорії та проблематики : дидактичний довідник. Вид. 2-ге, випр. Кіровоград : видавець Лисенко В. Ф., 2015. 130 с.

References:

1. Bilous, A., & Rozhon, I. (2025). *Anhlo-ukrayins'kyi slovnyk dlya studentiv ekonomichnykh spetsial'nostey*. [English-Ukrainian dictionary for students of economic specialties]. Kyiv: NUBiP of Ukraine. 60 s. [in Ukrainian].
2. Dmytrenko, O., & Korniyenko, D. (2021). *Osoblyvosti perekladu terminiv aktyvnoyi finansovoyi diyal'nosti pidpryyemstva*. *Naukovyy visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu*. Seriya «Filolohiya». [Peculiarities of translation of terms of active financial activity of the enterprise. Scientific Bulletin of the International Humanitarian University. Series «Philology»]. Odesa : Hel'vetyka. Vyp. 48. T. 4. S. 56-59. DOI <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2021.48-4.14> [in Ukrainian].
3. Karaban, V. (2018). *Pereklad anhliys'koyi naukovoï i tekhnichnoï literatury*. *Hramatychni trudnoshchi, leksychni, terminolohichni ta zhanrovo-stylistychni problemy* [Translation of English scientific and technical literature. Grammatical difficulties, lexical, terminological and genre-stylistic problems].: navchal'nyy posibnyk. Vyd. 5-te, vypr. Vinnytsya : Nova Knyha [New Book]. 656 s. [in Ukrainian].
4. Kraynyak, L., Duda, O., Rybina, N. (2021). *Osoblyvosti perekladu finansovykh terminiv anhliys'koyi haluzevoyi literatury*. *Zakarpats'ki filolohichni studii*. *Uzhhorods'kyi natsional'nyy universytet*. [Peculiarities of translating financial terms from English industry literature. Transcarpathian Philological Studies. Uzhhorod National University]. Vypusk 19, Tom 2. Uzhhorod : Vydavnychyy dim «Hel'vetyka» [Publishing House «Helvetica»]. s. 105-110. DOI <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2021.19.2.21> [in Ukrainian].
5. Loboda, V. (2019). *Perekladats'ki transformatsiyi: definityvnyy kharakter ta problema klasyfikatsiyi*. *Naukovyy visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu* : zbirnyk naukovykh prats'. Seriya: Filolohiya. [Translation transformations: definitive nature and the problem of classification. Scientific Bulletin of the International Humanitarian University: collection of scientific papers. Series: Philology]. Vypusk 43, Tom 4. Vydavnychyy dim «Hel'vetyka» [Publishing House «Helvetica»]. s. 72-74. DOI <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2019.43.4.17> [in Ukrainian].
6. Lotka, O. (2000). *Anhlo-movna terminolohiya finansovo-ekonomichnykh vzayemyn* : *Avtoreferat dysertatsiyi na zdobuttya stupenyu kand. filol. nauk*. 10.02.04. Kyiv, Kyiv's'kyi natsional'nyy universytet im. T. H. Shevchenka. [English terminology of financial and economic relations: Abstract of the dissertation for the degree of candidate of philological sciences. 10.02.04. Kyiv, Kyiv National University named after T. G. Shevchenko]. 20 s. [in Ukrainian].
7. Skorokhod'ko, E. (2002). *Suchasna anhliys'ka terminolohiya*. *Kyyiv : Ukrayins'kyi instytut linhvistyky i menedzhmentu*. [Modern English terminology. Kyiv: Ukrainian Institute of Linguistics and Management]. 76 s. [in Ukrainian].
8. Tymoshchuk, N., Dovhan', L., Tymkova, V., Sharhorods'ka, V. (2012). *Anhlo-ukrayins'kyi ekonomichnyy slovnyk*. [English-Ukrainian Economic Dictionary]. Vinnytsya. 61 s. [in Ukrainian].
9. Yakovenko, R. (2015). *Tlumachnyy anhlo-ukrayins'kyi slovnyk ekonomichnykh terminiv z elementamy teorii ta problematyky* : *dydaktychnyy dovidnyk*. [Explanatory English-Ukrainian dictionary of economic terms with elements of theory and problems: didactic reference book]. Vyd. 2-he, vypr. Kirovohrad : vydavets' Lysenko V. [publisher Lysenko V.]. 130 s. [in Ukrainian].